



Brandhaner - Redegørelse I

180305/hs

1. Indledning og baggrund for redegørelsen	2
1.1 Ejerskabet af brandhaner	2
1.2 Proces.....	3
2. Status for hidtidig håndtering af brandhaner i de fem brandvæsener og ejerkommuner .	5
3. Brandhaner, der er i brug	6
3.1 Status og principielle forhold	6
3.2 Opstilling af scenarier for fremtidig håndtering	6
3.3. Indstilling	7
4. Etablering af nye brandhaner	8
4.1 Status og principielle forhold	8
4.2 Indstilling	8
5. Brandhaner, der skal nedlægges.....	9
5.1 Status og principielle forhold	9
5.2 Fremtidig håndtering af brandhaner inden nedlæggelse	10
5.3 Principielle modeller for placering af ansvar for brandhaner, der skal nedlægges	10
5.4 Strategier for nedlæggelse af brandhaner.....	12
5.5 Indstilling	12
5.5.1 Brandhaner, der er i brug.....	12
5.5.2 Etablering af nye brandhaner	12
5.5.3 Udskiftning af brandhaner	13
5.5.4 Brandhaner, der skal nedlægges.....	13
6. Videre forløb.....	13
Bilag	14
B.1 Beskrivelse af de respektive ejerkommuners hidtidige praksis for årligt eftersyn af brandhaner samt drift, vedligeholdelse og reparation.....	14
B.2 Nøgletal	14
B.3 Øvrige forhold.....	14

1. Indledning og baggrund for redegørelsen

I beredskabsloven § 15 stk. 1 er anført, at "Kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der er tilstrækkelig vandforsyning til brandslukning". Kommunernes "Plan for vandforsyning til brandslukning" er en delplan under plan for den risikobaserede dimensionering.

De foreliggende planer for vandforsyning til brandslukning for de fem ejerkommuner er relativt nye (Sorø 2013, Lejre 2012, Holbæk 2015, Odsherred 2014 og Kalundborg 2013). De foreliggende planer er derfor grundlag for det videre arbejde. Deltagerne i arbejdsgruppen har kvalitetssikret antallet af brandhaner, både de brandhaner, der ifølge planerne skal bevares, og antallet af brandhaner, der skal nedlægges.

For år tilbage blev der opsat en del brandhaner. Mange af disse brandhaner kan i dag nedlægges, da brandvæsnet mange steder i stedet benytter tankvogne.

I den nuværende "Plan for Risikobaseret dimensionering" er beskrevet, at "Vandforsyningen for Vestsjællands Brandvæsen er baseret på centralt placerede brandhaner med stor vandydelse (mere end 1.500 liter/min) i de større byer (Holbæk og Kalundborg) og øvrige større bysamfund med større vandværkskapacitet og udbygget brandhanenet, samt på tankvogne uden for de større byområder. Der opereres, som hovedregel, ikke med branddamme, men ved større brande i landområderne kan der hentes slukningsvand ved søer, åer, moser, kyster o. lign. åbne naturlige vandforråd.

Der lægges op til en løbende dialog med vandværkerne i kommunerne, vedrørende eventuelle nedlæggelse af brandhaner med lav ydelse i forbindelse med reovering af vandforsyningsnettet.

Der skal udarbejdes en plan for vandforsyning for Vestsjællands Brandvæsen."

Beredskabskommissionen havde på sit møde den 15. september 2017 en temadrøftelse om plan for den risikobaserede dimensionering for det operative område. Her angav beredskabskommissionen, at den nuværende strategi for vandforsyning til brandslukning kan bruges som grundlag, og at strategien også skal omfatte risikovirkomheder samt strategisk placerede brandhaner, bla. til opfyldning af tankvogne.

Det er arbejdsgruppens forventning, at der i de kommende år kan nedlægges yderligere brandhaner end anført i de ovennævnte kommunale planer for vandforsyning til brandslukning.

1.1 Ejerskabet af brandhaner

Forsyningsvirkomhederne anfører, at det følger af normregulativet, at omkostninger til etablering, vedligeholdelse, flytning og nedlæggelse af brandhaner påhviler kommunalbestyrelserne - og ikke forsyningsselskaberne.

I de papirer, der blev udarbejdet i forbindelse med stiftelsen af Vestsjællands Brandvæsen (VSBV) er ikke anført, at dette ansvar er overført til VSBV. Som anført i afsnit 2. er der vedrørende brandhaner kun overført midler fra nogle af ejerkommunerne til VSBV, og kun til opgaverne omkring eftersyn og vedligeholdelse af de brandhaner, der er i brug. Der var

ikke i ejerkommunerne afsat midler til eftersyn af de brandhaner, der ikke skal benyttes til brandslukning samt til nedlæggelse af brandhaner.

Holbæk kommune har udarbejdet "Notat om brandhaner", dateret 14. august 2017. Vedlagt som bilag. Notatet konkluderer: "På baggrund af nedenstående redegørelse er det Holbæk Kommunes vurdering, at opgaven efter beredskabslovens § 15, stk. 1, til at sørge for tilstrækkelig vandforsyning til brandslukning, er overført fra ejerkommunerne til VSBV.

Brandhaner indgår som en del af vandforsyningen til brandslukning, og opgavevaretagelsen omkring brandhaner ligger derfor hos VSBV. Forpligtigelsen inkluderer nødvendigt eftersyn, vedligeholdelse, reparation, nedlæggelse og etablering."

Et notat fra Horten advokater fra 2015 "Notat om ejerskab til og ansvar for brandhaner" er stort set enigt og anfører endvidere, at vandselskaberne kan overtage brandhaner under nogle forudsætninger, bla. at brandhanerne ikke længere anvendes til beredskabsformål, at vandselskabet har et reelt behov for at anvende brandhanerne til vandforsyning (fx skylleformål), og at brandhanerne ikke er defekte. Endvidere skal vandselskaberne overtage brandhanerne til markedsprisen. Notatet er vedlagt som bilag. I princippet er konklusionen i de to notater ens, nemlig at opgavevaretagelsen omkring brandhaner ligger hos VSBV.

En uformel rundspørge til andre beredskaber viser, at ansvaret for brandhanerne er overført til beredskaberne i ca. halvdelen af beredskaberne. For de andre beredskaber er ansvaret for brandhaner forblevet i kommunerne. I et enkelt tilfælde er ansvaret for brandhanerne overført til forsyningen. Nogle beredskaber efterser de brandhaner, der skal nedlægges, andre gør ikke. Nogle beredskaber har lavet en afviklingsplan med tilhørende økonomi for de brandhaner, der skal nedlægges. Andre beredskaber lader brandhanerne stå, indtil forsyningerne renoverer de pågældende ledninger.

1.2 Proces

Driftsforum for Vestsjællands Brandvæsen har valgt en proces, hvor der nedsættes en fælles arbejdsgruppe med repræsentanter fra de fem ejerkommuner og Vestsjællands Brandvæsen. Arbejdsgruppen skal udarbejde en fælles redegørelse med forslag til forskellige scenarier incl. de økonomiske konsekvenser. Redegørelsen skal danne grundlag for drøftelser i Driftsforum og en beslutning i Beredskabskommissionen.

Som det efterfølgende er beskrevet, har der været forskellig praksis i de fem ejerkommuner og med det nuværende vidensniveau er de økonomiske nøgletal forbundet med usikkerhed.

En juridisk gennemgang, foretaget af Holbæk Kommune anfører, at der "ikke er fundet nogen lovgivningsmæssige krav, der fastlægger hvordan nedlæggelse af brandhaner skal ske". Der er heller "ikke fundet nugældende lovgivningsmæssige krav til drift/eftersyn af brandhaner". Notatet gør dog også opmærksom på, "at der kan være en risiko for forurening af drikkevandet i vandværkernes ledninger, og at denne risiko formentlig bliver større, når brandhaner ikke bliver efterset og skyllet jævnlige."



Nærværende arbejdsgruppe har derfor valgt at udarbejde nærværende Redegørelse I, der indeholder beslutningsoplæg vedr. håndtering af de brandhaner, der er i brug. Redegørelsen indeholder også oplæg til forskellige modeller til håndtering af nedlæggelse af brandhaner og etablering af nye brandhaner. Det er tilstræbt, at modellerne ikke binder den enkelte ejerkommune til en fast tidsramme i f t de øvrige ejerkommuner.

Når der er truffet beslutning om hvilken model, der skal arbejdes videre med vil der blive udarbejdet en Redegørelse II med beskrivelse af de økonomiske konsekvenser.

2. Status for hidtidig håndtering af brandhaner i de fem brandvæsener og ejerkommuner

Ansvar for brandhaner omfatter følgende opgaver:

- Årligt eftersyn af brandhaner (tømning af brandhaner)
- Vedligeholdelse af brandhaner, der omfatter drift, vedligeholdelse og reparation af brandhaner herunder retablering af ødelagte brandhaner efter påkørsel
- Etablering af nye brandhaner
- Nedlæggelse af brandhaner og retablering af terræn.

I skemaet er vist, om økonomien til løsning af opgaven i forbindelse med stiftelsen er overført til Vestsjællands Brandvæsen, eller om VSBS har fået betaling af kommunen for at løse opgaven. Betaling fra nogle af ejerkommunerne til Vestsjællands brandvæsen er fastholdt i 2016 og 2017, indtil der er besluttet en endelig placering af opgaver og ansvar.

Kommune	Årligt eftersyn	Drift, vedligeholdelse
Holbæk	Kommunen	Kommunen
Kalundborg	VS BV	Kommunen
Lejre	VS BV	(VS BV)
Odsherred	VS BV	VS BV
Sorø	VS BV	VS BV

3. Brandhaner, der er i brug

3.1 Status og principielle forhold

Der foreligger pt. ikke en registrering af det konkrete tidsforbrug til løsning af opgaverne. De anførte omkostninger er derfor baseret på erfaringerne fra Holbæk og Sorø kommuner jf. Bilag. Omkostningerne til årligt eftersyn sættes til 70 kr. og omkostninger til vedligeholdelse sættes til kr. 320 pr brandhane.

Skemaet viser omkostninger til eftersyn samt drift, vedligeholdelse og reparation af de brandhaner, som Vestsjællands Brandvæsen i dag benytter. Antallene kan svinge lidt.

Kommune	Antal brandhaner, der benyttes	Skønnede omkostning til årligt eftersyn	Skønnede omkostninger til vedligeholdelse
Holbæk	318 stk.	Kr. 22.300	Kr. 101.800
Kalundborg *	223 stk.	Kr. 15.600	Kr. 71.400
Lejre	145 stk.	Kr. 10.200	Kr. 46.400
Odsherred	60 stk.	Kr. 4.300	Kr. 19.500
Sorø	125 stk.	Kr. 8.800	Kr. 40.000
I alt	870 stk.	Kr. 76.800	Kr. 279.100

(*) Kalundborg har i alt ca. 445 brandhaner. Et foreløbigt skøn er, at halvdelen bør bevares og halvdelen kan nedlægges. For de øvrige kommuner er antallet baseret på en optælling.

3.2 Opstilling af scenarier for fremtidig håndtering

Der er opstillet to forskellige scenarier til fordeling af ansvar og finansiering.

Scenarie 1

Vestsjællands Brandvæsen får ansvaret for eftersyn af brandhaner i brug, ansvaret for de øvrige opgaver placeres i ejerkommunerne. Medfører en årlig mindreamkostning for Vestsjællands Brandvæsen og en meromkostning for tre ejerkommuner.

Opgave	Ejerkommunernes ansvar	Vestsjællands Brandvæsens ansvar	Noter
Årligt eftersyn af brandhaner		X	Lå i brandvæsenets budget i fire af de fem ejerkommuner
Vedligeholdelse og reparation af brandhaner herunder retablering af ødelagte brandhaner efter påkørsel	X		Lå i det kommunale budget i to af de fem ejerkommuner.

Scenarie 2

Vestsjællands Brandvæsen får ansvaret for eftersyn og vedligeholdelse af de brandhaner, der fremover skal benyttes. Endvidere får Vestsjællands Brandvæsen ansvaret for finansiering af nye brandhaner, der ikke kan finansieres af bygherre. Medfører en årlig meromkostning for Vestsjællands Brandvæsen og en mindreomkostning for to ejerkommuner.

Opgave	Ejerkommunernes ansvar	Vestsjællands Brandvæsens ansvar	Noter
Årligt eftersyn af brandhaner		X	Lå i brandvæsenets budget i fire af de fem ejerkommuner
Vedligeholdelse og reparation af brandhaner herunder retablering af ødelagte brandhaner efter påkørsel		X	Lå i brandvæsenets budget i tre af de fem ejerkommuner

3.3. Indstilling

Uanset det økonomiske forhold, så er der en vis fornuft i at placere ansvaret for de brandhaner, som benyttes, hos brandvæsenet. Omkring ødelagte brandhaner bør princippet være, at skadevolder faktureres for omkostningen til reparation.

Indstillingen er derfor, at Vestsjællands Brandvæsen har ansvaret for eftersyn, drift, vedligeholdelse og reparation af brandhaner, der er i brug. Dette medfører principielt en meromkostning for Vestsjællands Brandvæsen, der forventes afholdt indenfor eksisterende budget.

4. Etablering af nye brandhaner

4.1 Status og principielle forhold

Som nævnt i indledningen etableres der kun i begrænset omfang nye brandhaner. Det er primært relevant ved nye udstykninger og godkendelse af risikovirksomheder. Ved nye udstykninger kan kommunen, i lokalplaner og byggetilladelser, indføre et krav om etablering af nye brandhaner overfor bygherre. I disse tilfælde er det bygherren der afholder omkostningerne til etablering af de nye brandhaner. Det bør allerede i forbindelse med udarbejdelsen af disse lokalplaner undersøges, om der det pågældende sted er tiltrækkelig tryk og vandmængde, til at der kan etableres en brandhane.

Tilsvarende kan brandvæsenet ved godkendelse af risikovirksomheder stille krav om etablering af nye brandhaner for ejerens regning. Efter etablering af de nye brandhaner er det kutyme, at ansvaret for disse brandhaner overgår til brandvæsenet.

I forbindelse med den løbende dialog med vandforsyninger mv. om brandhaner og den ydelse de giver, opstår der jævnligt behov for etablering af nye brandhaner. Som eksempel kan nævnes den verserende sag ved Yderby Lyng vandværk. Vandværket anfører, at de fem brandhaner i deres område, som i henhold til plan for vandforsyning til brandslukning fremover skal benyttes, ikke har den fornødne kapacitet. I stedet foreslår vandværket, at der etableres et udtag direkte på vandværket. Erfaringerne fra kommunerne viser, at disse sager jævnligt opstår, og at sager med etablering af disse nye brandhaner er omkostningstunge.

4.2 Indstilling

Det indstilles, at Vestsjællands Brandvæsen har ansvaret for etablering af nye brandhaner under følgende forudsætninger:

- Ved udstykninger sikrer den pågældende kommune, at der i lokalplan eller tilsvarende stilles krav til bygherre om etablering af de fornødne brandhaner
- Ved godkendelse af risikovirksomheder forudsættes ejeren af virksomheden at betale omkostningen til etablering af nye brandhaner
- Beslutning om etablering af nye brandhaner som følge af manglende kapacitet i eksisterende brandhaner og tilsvarende besluttet i fællesskab af Vestsjællands brandvæsen og den pågældende kommune. Udskiftningen finansieres af kommunen.
- Brandhaner, der bliver overflødige, overgår til puljen af brandhaner, der skal nedlægges.

De økonomiske konsekvenser ved denne model er en videreførelse af den hidtidige praksis.

5. Brandhaner, der skal nedlægges

5.1 Status og principielle forhold

For år tilbage blev der opsat en del brandhaner. Mange af disse kan i dag sløjfes, da brandvæsnet i stedet benytter tankvogne.

Kommune	Antal brandhaner, der skal nedlægges
Holbæk	282 stk.
Kalundborg *	222 stk.
Lejre	148 stk.
Odsherred	167 stk.
Sorø	100 stk.
I alt	919 stk.

(*) for Kalundborg er skønnet, at halvdelen af brandhaner kan nedlægges. For de øvrige kommuner er antallet baseret på en optælling.

Hver fjerde år revideres Plan for den risikobaserede dimensionering. Disse revisioner kan medføre at flere brandhaner kan udgå af driften og dermed nedlægges. Nærværende afsnit omhandler både de brandhaner, som pt. er planlagt nedlagt og de brandhaner, som på et senere tidspunkt besluttes nedlagt.

Sløjfning af brandhaner er bekostelig og kan variere fra få tusinde kroner til op omkring kr. 50.000 afhængigt af længden på vandledningen, der skal blændes og retableringen af belægningen omkring brandhanen.

Vestsjællands Brandvæsen har indledt en dialog med entreprenørfirmaet Aarsleff om muligheden for en no-dig løsning, dvs at afblænde stikledningen til brandhanen gennem brandhaner.

Nedlæggelse af brandhaner er ikke er en akut opgave så omkostninger hertil kan fordeles over en kort årrække. Herved kan også opnås, at kommunerne ikke skal afholde omkostninger til nedlæggelse af de brandhaner, som forsyningerne nedlægger i.f.m. renovering af vandledningsnettet. Kalundborg kommunes myndighedsfolk og Kalundborg Forsyning anfører, at en afviklingsperiode på 10 år er for lang.

Der er ved stiftelsen af VSBV ikke overført midler til nedlæggelse af brandhaner. Såfremt omkostningerne til nedlæggelse af brandhaner skal afholdes gennem VSBV, vil ejerkommunerne derfor skulle overføre midler til dette til Vestsjællands Brandvæsen. Det beløb, som den enkelte ejerkommune skal overføre til Vestsjællands brandvæsen kan beregnes på to forskellige måder. Enten betaler ejerkommunerne pr ejerandel, eller også betaler ejerkommunerne i forhold til det antal brandhaner, der skal nedlægges i de respektive kommuner. De to metoder giver stor forskel på omkostningen for den enkelte kommune (skønnet op til 1. mio. kr.). Efterfølgende er derfor forudsat, at den enkelte kommune betaler ud fra antallet af brandhaner, der skal nedlægges i den pågældende kommune. Denne model kræver en enstemmig vedtagelse i ejerkommunerne.

Ved opstilling af modeller er der lagt vægt på, at den enkelte kommune kan bevare en handlefrihed i forhold til fx hastigheden for nedlæggelse af brandhaner.

For 2018 har en af ejerkommunerne (Odsherred) afsat midler til nedtagning af brandhaner og retablering. Vestsjællands Brandvæsen har ved stiftelsen ikke fået overført anlægsmidler.

5.2 Fremtidig håndtering af brandhaner inden nedlæggelse

Igennem mange år har forsyningerne og kommunerne incl. de kommunale brandvæsener diskuteret placering af ansvaret for brandhaner. Man har gennem mange år ikke vedligeholdt de brandhaner, der ikke mere blev benyttet, fx som følge af revision af kommunernes planer for vandforsyning til slukning af brande. Omkostninger til drift mv. af de brandhaner, der ikke er i brug, er derfor hverken indeholdt i de foreliggende kommunale budgetter eller i de budgetter, der er overført til Vestsjællands Brandvæsen.

Enkelte vandforsyninger har rejst krav om et årligt eftersyn/tømning af de brandhaner, der skal nedlægges. Det må forventes, at de fleste forsyninger og vandværker fremover af hensyn til drikkevandskvaliteten vil stille krav om årlige tjek/tømninger. Vestsjællands Brandvæsen skønner på basis af erfaringer, at op til 75 % af de brandhaner, der ikke har været i brug eller vedligeholdt i årevis, kan være defekte. Hvis alle brandhanerne nu skal efterses årligt, skal der afsættes et betydeligt beløb dels til det årlige eftersyn, del til reparation/nedlæggelse af defekte brandhaner.

Der bør indledes en dialog med de respektive vandforsyninger om den driftsmæssige håndtering af de brandhaner, der skal nedlægges. Dialogen med de respektive vandforsyninger bør ske i et samarbejde mellem den pågældende kommune og Vestsjællands Brandvæsen. Alternativt kan kommunerne og Vestsjællands Brandvæsen nedsætte en fælles "task-force", der står for dialogen med alle vandforsyninger. Denne dialog vil blive tids- og ressourcekrævende, da der alene i Odsherred Kommune udover det kommunale forsyningsselskab er 29 private vandværker. Dialogen vil blive ressourcekrævende for VSBV, da VSBV ikke i forvejen deltager i dialogfora mv. med vandforsyningerne.

5.3 Principielle modeller for placering af ansvar for brandhaner, der skal nedlægges

Som anført i indledningen giver den foreliggende tolkning af gældende lovgivning mulighed for flere modeller for placering af ansvar for brandhaner, der skal nedlægges.

Der er opstillet tre principielle muligheder for placering af ansvaret for brandhaner. Ved hver model er anført fordele og ulemper for hhv. ejerkommuner og Vestsjællands Brandvæsen.

I den første model placeres ansvaret for brandhanerne i kommunerne. I den anden model placeres ansvaret i Vestsjællands Brandvæsen. Der er ikke overført ressourcer til Vestsjællands Brandvæsen til denne opgave. Udover anlægsmidler til den fysiske nedlæggelse af brandhaner skal der også overføres ressourcer til, planlægning, udbud, forhandling med vandforsyninger og tilsvarende - skønnet til i størrelsesorden 1 årsværk.

I den tredje model overføres ansvaret for brandhaner til forsyningerne. Denne model kan kun omfatte de brandhaner, der ikke er defekte. Endvidere kan den formentlig kun bringes i spil overfor kommunalt ejede forsyninger. Der er derfor ikke arbejdet videre med denne model, men den vil kunne bringes i spil i konkrete tilfælde.

Model for ansvaret for brandhaner, der skal nedlægges	1. Ansvaret placeres i kommunerne	2. Ansvaret placeres i Vestsjællands Brandvæsen	3. Ansvaret for placeres i vandforsyningerne
Kommentarer			I Århus har Aarhus vand har oprettet et selskab for at kunne løse opgaven, da det er en sideordnet aktivitet ift. vandforsyningen. Løsningen kræver, at brandhanerne ikke er defekte. Forsyningerne skal overtage ledninger og brandhaner på markedsmæssige vilkår.
Ejerkommuner. Fordele	<ul style="list-style-type: none"> * Kommunerne bevarer den fulde handlefrihed omkring hastigheden for nedlæggelse af brandhaner * Kommunerne har i forvejen kontakt til vandforsyningerne. 	<ul style="list-style-type: none"> * Mulighed for stordriftsfordele * Brandvæsenet påtager sig en administrativ "bøvlet" opgave, der har været arbejdet med i adskillige år. 	<ul style="list-style-type: none"> * Nedlæggelse af brandhaner bliver automatisk koordineret med investeringsplaner. * Dele af den økonomiske udfordring overføres til vandforsyningerne
Ejerkommuner, ulempen	<ul style="list-style-type: none"> * Det bliver (måske) sværere at opnå stordriftsfordele 	<ul style="list-style-type: none"> * Der skal overføres et adm. årsværk til håndtering af opgaven i VSBV * Hvis der skal opnås stordriftsfordele, skal ejerkommunerne samlet afsætte tilstrækkelige midler. 	<ul style="list-style-type: none"> * Private vandværker vil (nok) ikke acceptere denne løsning * Defekte brandhaner er uafklarede. Afklaring af omfang pågår.
VSBV: fordele	<ul style="list-style-type: none"> * nem løsning 		<ul style="list-style-type: none"> * nem løsning

VSBV: ulemper		<ul style="list-style-type: none"> * Ny opgave, administrativ tung * Brandvæsener har ikke kontakt til vandforsyningerne 	
---------------	--	--	--

5.4 Strategier for nedlæggelse af brandhaner

Vestsjællands brandvæsen har været i dialog med de kommunale forsyninger i de fem ejerkommuner. Den enslydende tilbagemelding er, at forsyningernes nuværende investeringsplaner for reovering af vandledninger nedlægger i størrelsesorden 0 - 5 brandhaner om året i hver kommune.

Principielt er der to strategier for nedlæggelse af brandhaner.

Den første strategi er at beslutte en egentlig handlingsplan med tilhørende økonomi. Herved opnås mulighed for et egentligt udbud og indgåelse af en rammeaftale med en standartpris. Denne strategi har ikke været besluttet i ejerkommunerne.

Den anden strategi er "at lade stå til og udskifte, når vandledninger alligevel reoveres og/eller brandhaner bliver defekte". I praksis er det meget få brandhaner, der bliver nedlagt på denne måde.

I praksis er der mange mulige "mellestrategier". Målet er at bevare den enkelte ejerkommunes handlefrihed, men samtidig sikre fremdrift i løsningen af problematikken med de mange defekte brandhaner.

Beredskabskommissionen bør anbefale ejerkommunerne at sikre, at de kommunale forsyninger nedlægger overflødige brandhaner i forbindelse med reovering af vandledninger.

5.5 Indstilling

5.5.1 Brandhaner, der er i brug

Ansvar for brandhaner, der er i brug, overføres til Vestsjællands Brandvæsen. Omkostningerne hertil indeholdes i Vestsjællands Brandvæsens nuværende budgetter.

Vestsjællands brandvæsen får ansvaret for drift, vedligeholdelse og evt. udskiftning af disse brandhaner.

5.5.2 Etablering af nye brandhaner

I nye boligområder har kommunen ansvaret for via lokalplan at stille krav om bygherre etablerer evt. nye brandhaner.

Ved risikovirkomheder har Vestsjællands Brandvæsen ansvaret for i givet fald at stille krav til virksomheden om at etablerer nye brandhaner.

Ansvar for disse nye brandhaner overgår efterfølgende til Vestsjællands Brandvæsen.

5.5.3 Udskiftning af brandhaner

De jævnlige henvendelser, hvor kommunerne mødes med krav om udskiftning af brandhaner, håndteres og betales i givet fald af kommunerne. Kommunerne tager en dialog med Vestsjællands Brandvæsen om, den pågældende brandhane overhovedet er nødvendig og om den foreslåede ændring er hensigtsmæssig.

5.5.4 Brandhaner, der skal nedlægges

Det skal sikres, at alle forsyninger er opmærksomme på at nedlægge overflødige brandhaner ved renoveringer. Ejerkommunerne bør derfor udforme strategi for de kommunalt ejede forsyninger. For de privat ejede forsyninger bør der indgås aftaler om dette.

Ansvaret kan placeres to forskellige steder. Enten hos

1. Ejerkommunerne, der hver især arbejder videre med strategi og løsning af opgaven, evt. med et fælles koordinerende forum.

Eller

2. Vestsjællands Brandvæsen.

Ressourceforbruget (personale) til håndtering af brandhaner afklares, og beredskabskommissionen forelægges en sag, hvor de fornødne ressourcer overføres til Vestsjællands Brandvæsen.

Der nedsættes herefter en fælleskommunal arbejdsgruppe, der udarbejder "Redegørelse II" med oplæg til beslutning om strategi for nedlæggelse af brandhaner og tilhørende økonomiske konsekvenser.

Det skal også afklares, hvorledes ejerskabet af alle brandhaner, der jo udgør fysiske aktiver, skal håndteres i regnskabet for Vestsjællands Brandvæsen.

6. Videre forløb

Driftsforum drøfter marts 2018 rapport og indstilling til beredskabskommission

Behandling i beredskabskommission på møde i marts 2018.

Bilag

B.1 Beskrivelse af de respektive ejerkommuners hidtidige praksis for årligt eftersyn af brandhaner samt drift, vedligeholdelse og reparation.

Der har gennem årene udviklet sig en praksis, hvor brandvæsenerne kun har eftersat, vedligeholdt og repareret de brandhaner, der er i brug. De brandhaner, der ikke er i brug er ikke blevet eftersat og kun nødtørftigt repareret.

I Holbæk betaler kommunen kr. 25.000 for det årlige eftersyn til de frivillige, der udfører opgaven. Dette giver en eftersynspris pr. brandhane på 79 kr.

I budgettet for brandvæsnet i Sorø var lagt kr. 60.000 i budgettet til retablering af ødelagte brandhaner samt vedligeholdelse af branddamme. Det gennemsnitlige forbrug til reparation af brandhaner skønnes til kr. 40.000 årligt for i størrelsesorden 125 brandhaner, hvilket giver en gennemsnitlig pris pr. brandhane på kr. 320. Det årlige eftersyn på brandhaner blev udført over driften med et skønnet forbrug på 37 timer årligt. Eftersynsprisen pr. brandhane kan således skønnes til 60 kr. pr. brandhane.

I nærværende redegørelse er omkostningerne til det årlige eftersyn af en brandhane derfor sat til 70 kr og det årlige beløb til vedligeholdelse af brandhaner er sat til kr. 320.

I Lejre blev reparation af påkørte brandhaner betalt af brandvæsnet, hvis det ikke var muligt at finde en skadevolder.

B.2 Nøgletal

I Holbæk betaler kommunen kr. 25.000 for det årlige eftersyn til de frivillige, der udfører opgaven. Dette giver en eftersynspris pr brandhane på 79 kr.

I budgettet for brandvæsnet i Sorø var lagt kr. 60.000 i budgettet til retablering af ødelagte brandhaner samt vedligeholdelse af branddamme. Det gennemsnitlige forbrug til reparation af brandhaner skønnes til kr. 40.000 årligt. Det årlige eftersyn på brandhaner blev udført over driften (skønnet forbrug 37 t/år). Dette giver en eftersynspris pr brandhane på 60 kr.

B.3 Øvrige forhold

Branddamme er ikke behandlet i nærværende redegørelse. Iht. Beredskabslovens § 22 har redningsberedskabet under indsats ret til at bruge det vand, der findes i brønde, vandledninger og andre vandsteder. Vestsjællands Brandvæsen har derfor ikke behov for, at der er udpeget konkrete branddamme. Eksisterende skilte kan fjernes.

Tissøledningen forsyner de store industrier i Kalundborg med Tissøvand som hovedsagelig bliver brugt som kølevand. På ledningsnettet er der etableret to brandstandere – placeret Asnæsvej 2a og Dokhavnsvej 15. Brandstanderene er malet blå. I forhold til drift og vedligehold foregår det ved samme procedure som øvrige brandstandere på Kalundborg Forsynings ledningsnet.

Bilag: "Notat om brandhaner", Holbæk kommune, dateret 14. august 2017,

Bilag: "Notat om ejerskab til og ansvar for brandhaner", Horten dateret 26. marts 2015