

Hvidbog

Hørings svar vedr. planforslag til den risikobaserede dimensionering 2018

Version 13082018

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
1	St. Hvalsø, 22. maj 2018		
1.1	Bemærkning om at der i risikoprofilens bilag 2.3 er et forskelligartet detaljeringsniveau, efterfulgt af en række konkrete eksempler for Lejre kommune.	Bilag 2.3 har taget udgangspunkt i oversigt fra forrige planforslag og været til kommentering på hver station, hos Indsatsledere i hvert område og hos kommunernes byggesagsafdelinger. På denne baggrund må det antages, at relevante personer har været inddraget, og at relevante objekter for kommunen er blevet nævnt. De konkrete eksempler, nævnt i høringsvaret, er ikke af en karakter som fagligt vurderes at have betydning for risikoprofilen i Lejre området. Dog har tilgangen til vurdering af risikoobjekter været generel. Selvom fx en tandlægeklinik nævnes specifikt i en kommune og ikke i en anden, er tandlægeklinikker tillagt samme betydning i alle kommuner.	Ingen ændringer.
1.2	Ideen om at fjerne slangetenderen på station Hvalsø er ikke gennemtænkt. Slangetenderen skal sikre slangevej og har blandt andet været til stor gavn ved brand både i 2016 og 2017. Skal sikre stabil vandforsyning, fremfor vandtankvogne i pendulfart. Med flere slangetendere fordelt i området er der kortere responstid på stabil vandforsyning. Slangetenderen bruges til mandskabstransport, ved hændelser som kræver meget mandskab eller flere røgdykkerhold.	Når der lægges op til at nedlægge slangetenderen på flere stationer, er der tale om, at man nedlægger funktionen som slangetenderen udfører. Ved eventuel implementering af forslaget vurderes i en dialog med Lejre kommunes hjemmepleje, om VSBV stadig skal udføre denne opgave. Der henvises til analysebilag nr. 7 "udfasning af slangetendere", hvor responstid for det frivillige beredskab er beskrevet, samt rammerne for brug af slangetendere fremover.	Ingen ændringer.
1.3	Nogle steder i planforslaget argumenteres der for beslutninger med krav i gældende vandforsyningsplaner, hvor der andre steder foretages ændringer som modstrider gældende vandforsyningsplaner. Konkret stilles 2 vandtankvogne på nævnte stationer, pga. krav i	Der henvises til analysebilagene nr. 6 "antal og placering af vandtankvogne" og nr. 7 "udfasning af slangetendere", hvor den faglige argumentation for beslutningerne er beskrevet.	Ingen ændringer.

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	gældende vandforsyningsplaner, hvorimod alle slangetendere fjernes, selvom de indgår i gældende vandforsyningsplaner.		
1.4	St. Hvalsø mener ikke, at der er behov for springpude på deres station, statistisk set.	Når der er lagt op til, at der bør placeres springpude på et køretøj på st. Hvalsø er dette valgt ud fra byens størrelse med tilhørende bebyggelse. Springpuden skal ses som et supplement til at foretage redning af personer i højden.	Ingen ændringer.
1.5	I forhold til oplægget i bruttokatalogets punkt om rekruttering og fastholdelse påpeger st. Hvalsø, at formuleringen er lidt spøjs, da det i punkt 5.1 konstateres, at der i gennemsnit mangler 3-5 brandfolk.	Bruttokatalogets pkt. 5.1 skal betragtes som et tidligt arbejdsdokument fra arbejdsgruppen. De omtalte 3-5 brandfolk skal derfor ses som et opmærksomhedspunkt.	Forholdet vil blive undersøgt nærmere når projektet om rekruttering og fastholdelse gennemføres.
1.6	Forslag om automatisk at sende redningslift på 112-meldinger til bygninger med 2. sal eller mere.	Det undersøges om redningsliften kan afgå automatisk på alarmmeldingen eller om enten vagtcentralen eller indsatsleder skal rekvirere på baggrund af alarmmeldingens ordlyd evt. 2. meldingen (eventuelt i et samarbejde mellem vagtcentral og indsatsleder).	Forholdet undersøges nærmere.
1.7	St. Hvalsø mener, at det er en god ide at afsende en slukningsenhed til færdselsuheld på særligt trafikkerede veje. Det foreslås, i tilfælde af at Beredskabskommissionen tiltræder en harmonisering af ordningen, at rute 14 i Lejre kommune tages i betragtning.	Beredskabskommissionen besluttede, at der i den kommende plan for risikobaseret dimensionering indarbejdes, at Vestsjællands Brandvæsen ikke fremover løser kan-opgaven "kørsel til færdselsuheld uden redning". I beslutningen indgik dog, at Vejdirektoratet tilbydes at tilkøbe denne opgave.	Ingen ændringer.

Nr.	Resumé af hørings svar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
2	Holdlederne på st. Kalundborg, 12. juni 2018		
2.1	<p>Holdlederne fremsætter alternativ model, end de som er fremlagt i punkt: RBD 16; Opgradering af det operative beredskab i Kalundborg.</p> <p>Modellen tager udgangspunkt i at udnytte de ressourcer der i forvejen er i st. Kalundborgs deltidsberedskab - intensivere uddannelsen af deltidsberedskabet og holdlederne samt opgradere materiellet på stationen. Dermed kan det gøres billigere og, ifølge holdlederne, lige så sikkert som den fremlagte model 3 i RBD planforslaget.</p>	<p>Denne model er drøftet på et møde med holdledergruppen i juli måned, hvor det er besluttet at undersøge mulighederne nærmere.</p> <p>Beredskabskommissionen beslutter, at opgradering af det operative beredskab i Kalundborg udtages til nærmere faglig og økonomisk analyse samt en dialog med de berørte parter.</p>	Ingen ændringer.
3	Orø Beboerforening, sendt til Beredskabsstyrelsen 18. Maj 2018. Modtaget af Vestsjællands Brandvæsen 9. juli 2018		
3.1	<p>På baggrund af forslag om, at Orø fremover skal være et Ø-beredskab, oplever Orø beboerforening er der er uoverensstemmelse med de tal som fremgår i planforslagets analyse om Ø-beredskaber og de tal, som Orø selv ligger inde med.</p>	<p>De udrykningsstatistikker, der ligger til grund for risikoanalysen på Orø, er indhentet fra Redningsberedskabets Statistikbank, som er baseret på de oplysninger, som er indberettet via ODIN. Disse data er således de mest valide data der rådes over i Vestsjællands Brandvæsen.</p> <p>Se VSBV's kommentar til pkt. 7.2</p>	Ingen bemærkninger.
3.2	<p>Hos Orø beboerforening har man svært ved at acceptere sammenligningen med Sejerø og Neksø. Det påpeges bl.a., at man på Orø har 900 fastboende (heraf en del over tres), døgninstitution med 24 unge, et ældrecenter med 12 pladser, et social-psykiatrisk opholdssted, en skole og 1200 sommerhuse.</p>	<p>Når Sejerø og Orø sidestilles i én kategori skyldes det, at de to øer har en rimelig sammenlignelig infrastruktur og dermed et relativt ensartet risikobillede. Fx har begge øer et bymiljø med skole/dag- og eller døgninstitution, plejehjem/ældrecenter, forsamlingslokaler, kirke osv. Begge øer råder også over store sommerhusområder med en væsentlig stigning i befolkningen henover sommerperioden.</p>	Ingen ændringer.

Nr.	Resumé af hørings svar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
		<p>Orø's befolkning er lidt over dobbelt så stor som på Sejerø, hvilket givetvis er årsagen til et større antal udrykninger på øen (sø-redning ej medtaget). Men når der ses omfanget af større hændelser fx bygningsbrand er tallene nogenlunde sammenlignelige.</p> <p>Med den relativt korte responstid fra brandstationen i Kr. Hyllinge, der kan nå størstedelen af øen indenfor 20-25 minutter, har Vestsjællands Brandvæsen bedre mulighed for at betjene borgerne på Orø end på Sejerø, hvor øen i bedste fald vil kunne nås på en time og et kvarter. Således er det rimeligt at antage, at den øgede hyppighed af brandudrykninger på Orø i forhold til Sejerø, ækvivaleres af den væsentligt bedre responstid fra nærmeste brandstation fra fastlandet.</p>	
3.3	<p>Orø beboerforening gør opmærksom på den sårbarhed de oplever ved, at man med et ø-beredskab ikke længere har uddannede røgdykkere på ø'en, og derfor skal vente op til 25 minutter på hjælp fra nabostationer.</p>	<p>Det er korrekt, at der i forhold til det nuværende beredskab, hvor der rådes over røgdykkere på Orø, vil være tale om en "serviceforringelse".</p> <p>Vestsjællands Brandvæsen har foreslået at omdanne brandstationen på Orø til et Ø-beredskab, da man har lignende områder inden for brandvæsenets dækningsområder med samme responstid for røgdykkere, hvilket er accepteret i den samlede risikoidentifikation.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>
3.4	<p>Man mener ikke, at der i planforslagets analyse af Ø-beredskaber er taget stilling til, hvad man gør på Orø, når den store færge er ude af drift, og det kun er den lille færge som sejler, som i øvrigt ikke kan bære brandbilerne.</p>	<p>Vestsjællands Brandvæsen vil ved varsler om ekstremt vejr m.v. sende et slukningskøretøj til Orø. Dette vil ligeledes ske i perioder hvor færgen (planlagt) er ude af drift.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>
3.5	<p>Ved Orø beboerforening ser man en større besparelse, end den som er fremlagt ved at Orø</p>	<p>Vestsjællands Brandvæsen har gennemregnet en del alternativer bl.a. det foreslåede, og det har ikke givet</p>	<p>Ingen ændringer.</p>

Nr.	Resumé af hørings svar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	<p>overgår til ø-beredskab, ved stationen på Orø bliver opgraderet til en basisstation med sprøjte + tankvogn og dermed sjældnere skal have assistance fra nabostationer.</p>	<p>anledning til en ændring af de fremlagte tal.</p> <p>Den løsning, som forelægges her i hørings svaret, er den dyreste model holdt op i mod alternativerne.</p>	
4	St. Holbæk 4. august 2018		
4.1	<p>St. Holbæk gør opmærksom på, at der i Holbæk kommune er en stor koncentration af samtidige hændelser, som kan være en udfordring i forbindelse med, at der på station Holbæk kun er 1 vandtankvogn og det opleves at der har manglet vand på flere indsatser gennem de sidste par år. Derudover påpeges det, at der i Holbæk by er et dårligt fungerende brandhanenet.</p>	<p>Omkring st. Holbæk findes en række brandstationer som med relativ kort responstid kan afsende tankvogne til st. Holbæks dækningsområde, hvorfor det efter arbejdsgruppens vurdering er muligt at fastholde et tilfredsstillende serviceniveau selv ved samtidige hændelser.</p> <p>Arbejdsgruppen har som forudsætning, at der rettidigt tilkaldes den nødvendige vandforsyning og at førsteindsatsen prioriteres ud fra den vandmængde, der er til rådighed.</p>	Ingen ændringer.
4.2	<p>I forhold til trin 2 materiel (miljø) påpeger St. Holbæk at det skal pakkes på tidssvarende køretøjer med tidssvarende materiel (der bør være en ensartet oppakning og opbygning af materiel og køretøjer i hele VSBV). Det påpeges, at den nuværende trin 2 trailer er både tungt lastet og kun få kan fremføre den. Der er et stort behov for opdatering af trin 2 beredskabet på Holbæk station, da der både findes transport af farligt gods via tvangsruiter og transport af farligt gods på jernbanen gennem Holbæks område.</p>	<p>I forbindelse etablering af trin 2 miljø beredskaberne vil der samtidig ske en lokal justering og om nødvendigt, en opdatering af det materiel, der fremover skal være indeholdt i brandvæsenets trin 2 pakning. Udskiftningen vil ske efter en konkret materieludskiftningsliste.</p>	Ingen ændringer.

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
4.3	<p>St. Holbæk dækker et område med stor trafik på både motorveje og andre større veje. Der er tvangsruter med transport af farlig gods samt jernbanetrafik med både regional og lokaltog. Derudover er der fra st. Holbæk god kørevej til både rute 21 og Holbæk-/Kalundborgmotorvejen. På den baggrund vil det være relevant at placere tung frigørelse på st. Holbæk. Måden hvorpå frigørelsen foretages, bør moderniseres på st. Holbæk, så man bl.a. foretager kæderedning.</p>	<p>Vestsjællands Brandvæsen har prioriteret en nordlig og sydlig placering med gode køreveje til hele dækningsområdet. Samtidigt er der taget hensyn til den nuværende ekspertise i dag ligger hos st. Asnæs i den nordlige del af brandvæsenets dækningsområde.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>
4.4	<p>Søredningsberedskabet på st. Holbæk trænger til nyt tidssvarende udstyr, da nuværende udstyr er gammelt og nedslidt. Mandskabet trænger til efteruddannelse.</p>	<p>Udskiftningen vil ske efter en konkret materieludskiftningsliste. Efteruddannelse sker efter en centralt tilrettelagt uddannelsesplan med henblik på at sikre de fornødne kompetencer og at overholde lovgivningen.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>
4.5	<p>Det er demotiverende, at der ikke er større fokus på efteruddannelse af indsatspersonellet, og at der ikke afsættes ressourcer og økonomi til dette. Det er vigtigt, at der er fokus på fastholdelse og rekruttering af mandskabet.</p> <p>Det påpeges at "holdleder som teknisk leder" kan benyttes til flere indsatser, for at aflaste Indsatslederen.</p>	<p>Projekt fastholdelse og rekruttering af medarbejdere vil blive gennemført særskilt og i forlængelse af den kommende plan for risikobaseret dimensionering. Det bemærkes, at VSBV ikke kan diktere en privat entreprenørs personalepolitik.</p> <p>Der er foretaget en beregning der viser, at brugen af holdleder som "teknisk leder" til hændelser, hvor indsatsleder ikke tilkaldes, er væsentligt dyrere end at afsende indsatsleder til alle hændelser.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>

Nr.	Resumé af hørings svar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
5	St. Asnæs, 5. august 2018		
5.1	<p>Vedrørende analyse RBD 6: Antal og placering af vandtankvogne.</p> <p>Brandmændene på st. Asnæs peger på, at der i dette punkt henvises til beslutningen om at den ene vandtankvogn i Asnæs kan fjernes, blandt andet er taget ud fra gældende vandforsyningsplaner, og at der netop fremgår af vandforsyningsplanen for Odsherred, at der skal være minimum 4 vandtankvogne i området fordelt på stationerne: Nykøbing og Asnæs.</p> <p>Argumentet om de 4 tankvogne er ligeledes brugt af daværende beredskabschef i 2014, som begrundelse for indkøb af tankvogn.</p> <p>Så på baggrund af ovenstående og det faktum, at man ikke forventer at have en ny vandforsyningsplan klar før medio 2019, findes den faglige vurdering i analysen om at fjerne en tankvogn i Asnæs ikke korrekt.</p> <p>Ved at fjerne en vandtankvogn i Asnæs vil antallet af assistanceskald til stationens område stige, hvilket vil medføre større omkostninger for VSBV, end hvis man beholdt vandtankvognen i Asnæs.</p> <p>I forbindelse med assistance gør st. Asnæs opmærksom på, at stationens nummer to vandtankvogn bruges til at assistere andre stationer, f.eks. st. Snertinge og st. Holbæk, så hvis denne assistance fremover skal komme fra st. Nykøbing vil der være 25 km ekstra kørevej.</p> <p>Brandmændene på station Asnæs understreger,</p>	<p>Arbejdsgruppen har vurderet, at der selv ved at fjerne en vandtankvogn på st. Asnæs kan fastholdes et tilfredsstillende serviceniveau for så vidt angår kontinuerlig vandforsyning med tankvogne.</p> <p>Med udfasningen af vandtankvognen i Asnæs råder Vestsjællands Brandvæsen 15 vandtankvogne med en samlet vandkapacitet på knap 130.000 liter. Tankvognene er jævn fordelt i hele brandvæsenets slukningsområde og kan derfor smidigt disponeres efter behov af vagtcentralen.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>

Nr.	Resumé af hørings svar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	<p>hvor vigtigt det har været med nummer to vandtankvogn ved sommerens mange markbrande. Med to vandtankvogne har det været muligt at sætte ind flere steder på markbranden samtidig og brug af dysse-slukning fra tankvognen har været uundværlig. Udover at tankvognen er et vigtigt redskab i forbindelse med slukning af markbrand, gør det også slukningen mere smidig, da man kan mindske lange slangeudlægninger, som samtidig også hjælper til det fysiske arbejdsmiljø for brandmandskabet.</p> <p>Hertil gør brandmændene på st. Asnæs opmærksom på, at klimaeksperter ikke vurderer sommeren 2018 tørre vejr som et enkeltstående tilfælde. Endvidere findes der inden for st. Asnæs' slukningsområder, store markområder og mange træsommerhuse.</p> <p>St. Asnæs påpeger, at der kan være en begrænsning i at flytte ekstra-vandtankvognene ud i yderområderne, da man derved mindsker deres aktionsradius. Ved at vælge at lægge det i nogle af de midterste kan der køres i alle retninger med en forholdsvis hurtig responstid. Argumentet underbygges af et eksempel, hvor st. Asnæshar været fremme med assistance til en hændelse i Mårsø samtidig med st. Holbæk.</p> <p>Der argumenteres for at man ser positivt på at mandskabet på st. Asnæs er gode til at stille op ved brand.</p> <p>1 minut fra brandstationen i Asnæs ligger NKT A/S,</p>		

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	<p>hvor der arbejder nok brandmænd til at stille 1. udrykningen. NKT som arbejdsgiver frigiver gerne mandskab til beredskabet i arbejdstiden. Dette medfører, at st. Asnæs ikke bliver sårbar ved udsendelse af tankvogn til assistance.</p>		
6	Bo Olsen, 5. august 2018		
6.1	<p>Vedrørende RBD 12: Analyse af indsatsledervagten</p> <p>Der er flere mangler i analysen, og man har kun beregnet den dyreste af uddannelserne, Beredskabsstyrelsens uddannelse i Tinglev "Holdleder som tekniske leder" i stedet at sammenligne med omkostningerne ved at beredskabet selv afholder uddannelsen "holdleder som teknisk leder".</p> <p>Af analysen fremgår heller ikke de afledte konsekvenser, i form af tabte arbejdstimer ved at fastansatte indsatsledere forlader skrivebordsarbejdet for at køre til mindre hændelser, som en holdleder som teknisk leder kunne have varetaget.</p> <p>Anslået kan den gennemsnitlige tid, der tabes, ligge på 1,5 timer fra alarm til indsatslederen er tilbage og klar til at fortsætte arbejdet. Tiden må have en værdi som evt. ville kunne spares ved at bruge holdleder som teknisk leder på skadesteder.</p> <p>Analysens grundlag er alt for snævert at bygge en beslutning på, så det må være forventeligt, at der bliver lavet en mere retvisende analyse.</p>	<p>Der henvises til notatet: "Uddybende beregning af de økonomiske konsekvenser ved brug af holdleder som teknisk leder i VSBV".</p> <p>Notatet blev drøftet på mødet i Beredskabskommissionen d. 29. juni 2018.</p>	Ingen ændringer.

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
7	Holdledere på St. Orø, 5. august 2018		
7.1	<p>Østre færge vil ikke garantere brug af den store færge i tidsrummet kl. 19:00-05:30, da at der ikke er 2. mand på vagt.</p> <p>En skriftlig udtalelse fra Østre Færge er vedlagt.</p>	<p>Vestsjællands Brandvæsen fastholder sin indstilling, at brandstationen på Orø omdannes til Ø-beredskab og i øvrigt henvises til svaret til punkt 3.</p>	<p>Vestsjællands Brandvæsen vil rette henvendelse til Østre Færge for en nærmere afklaring af forholdene.</p>
7.2	<p>Med høringsvaret fra holdledergruppen på Orø er der vedhæftet en liste med Orø stations udrykninger de sidste 12 år. Holdlederne påpeger, at ud af de over 100 brande, der har været, har der været indsat røgdykkere 25 gange, hvilket viser at der er behov for at kunne indsætte røgdykkere på Orø inden for de første minutter af en indsats.</p> <p>Ifølge holdlederne på Orø viser listen, at der kan spares penge ved at tilføre st. Orø en tankvogn, da man derved kan vente med at tilkalde assistance fra anden station, til man er fremme ved skadestedet.</p>	<p>Arbejdsgruppen har gennemgået de vedlagte statistikker som er medsendt høringsvaret.</p> <p>Oplysninger divergerer kun på enkelte steder fra de oplysninger som arbejdsgruppen har indhentet. De vedlagte data ændrer ikke på beslutningsoplægget.</p> <p>Se VSBV´s kommentar til pkt. 3.5.</p>	<p>Ingen ændring.</p>
7.3	<p>Det påpeges, at alle holdledere på Orø er uddannet "Holdleder som teknisk leder" og derfor kan udføre indsatsleder funktionen.</p>	<p>Formålet er en ensretning hvor kvalifikationer for holdlederen i Vestsjællands Brandvæsen fremover skal være ensartet i hele brandvæsenets dækningsområde. Her bliver det ikke et krav at holdlederne skal have uddannelsen "holdleder som teknisk leder".</p>	<p>Ingen ændring.</p>
7.4	<p>Alle brandmænd/kvinder er fuldt uddannet kystreddere og kan varetage størstedelen af Isefjorden og havnene heri.</p>	<p>Beredskabskommissionen besluttede på sit møde d. 25. maj, at redning på fjord og hav ikke er en del af Det samlede serviceniveau. Opgaven er fremover en kommunal tilkøbsopgave.</p>	<p>Ingen ændring.</p>

Nr.	Resumé af hørings svar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
8	SF Kalundborg, 5. august 2018		
8.1	SF Kalundborg er bekymret over, at der i risikoprofilens konklusion står, at risikobilledet ikke har ændret sig væsentligt, men at der kan fremkomme nye elementer i billedet som resultat af en anden måde at anskue tingene på. Dette skaber tvivl om tidligere risikoprofiler har været aktuelle, relevante og tilstrækkeligt gennemarbejdet.	Opgradering af beredskabet i Kalundborg er udtaget til nærmere analyse. Se VSBV's kommentar i pkt. 8.4	Ingen ændring.
8.2	SF Kalundborg finder det beklageligt, at beredskabet lægger op til ikke at ville udføre opgaven med redning på sø og hav, som ligger uden for beredskabsloven, da det må anses for at være en samfundsmæssig opgave. Det fastslås, at beredskabet har oplyst en kyststrækning på ca. 475 km, og at den ekstraudgift det måtte være at beholde opgaven, må anses for at være ubetydelig i forhold til en samfundsmæssig gevinst og den tryghedsskabende effekt det har.	Se VSBV's kommentar i pkt. 7.4	Ingen ændring.
8.3	Hos SF Kalundborg både undres og bekymres man over at udfase slangetenderen på st. Kalundborg, og acceptere en responstid på op til 60 min. på denne funktion. Det er jo netop påpeget i forbindelse med beredskabet i Kalundborg hvor dårlig vandforsyning der er. Man kunne med fordel placere slangetenderen i Kalundborg og udbygge den, da det er her, udover i Sorø, behovet er størst. Det skaber undren at udfase slangetenderen uden	Når arbejdsgruppen peger på, at slangetenderen i Kalundborg kan nedlægges skyldes det, at den historisk set ikke bliver anvendt i nævneværdi grad. Årsagen hertil skal findes ved, at den supplerende vandforsyning som slangetenderen kan bibringe ofte kan tilvejebringes hurtigere og mere effektivt med kontinuerlig vandforsyning med vandtankvogne. Steder hvor kravet til vandforsyning er større end ovennævnte beskrivelse kan honorere, vil der være behov for væsentligt større vandforsyningskapacitet end	Ingen ændring.

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	at der er udarbejdet en komplet og aktuel vandforsyningsplan for Vestsjællands Brandvæsen.	slangetenderen kan leverer. Således er slangetenderens funktions- og vandforsyningskapacitet af ret begrænset virkning.	
8.4	SF Kalundborg tilkendegiver en undren over beslutningen om at udbygge Kalundborg stations beredskab så markant, som planforslaget lægger op til. I det store og hele bygger denne underen på, hvordan det kan være, at det eksisterende beredskab i Kalundborg ikke længere er tilstrækkeligt.	Opgradering af beredskabet i Kalundborg er på mødet i beredskabskommissionen d. 25. maj, besluttet taget ud af det igangværende arbejde med plan for risikobaseret dimensionering. Således vil dette emne behandles særskilt og indarbejdes først i brandvæsenets dimensioneringsplan på et senere tidspunkt.	Ingen ændring.
9	Holbæk kommune, 6. august 2018		
9.1	Holbæk kommune er enige i, at kerneydelsen til ejerkommunerne fra VSBV som udgangspunkt skal bygge på risikoprofilen og de faglige analyser for beredskabet. Den risikobaserede dimensionering skal bidrage til de fastsatte besparelser, men VSBV bør samtidig sikre sig, at den motiverende virksomhedskultur omkring de frivillige og deltidsansatte i beredskabet fastholdes.	I henhold til den kommende plan for risikobaseret dimensionering igangsættes efter planens endelige vedtagelse et projekt om rekruttering og fastholdelse af medarbejder i Vestsjællands Brandvæsen.	Ingen ændring.
9.2	1.1 Planens gyldighedsperiode Holbæk Kommune forventer at sende den færdige plan fra beredskabskommissionen til behandling ved kommunalbestyrelsen i Holbæk den 12. september 2018.	Taget til efterretning.	Ingen ændring.
9.3	2.0 Ændringer i risikoprofil Holbæk Kommune har noteret, at de særlige	Se VSBV´s kommentar i pkt. 8.4	Ingen ændring.

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	<p>problematikker omkring opgradering af beredskabet for Kalundborg udtages til en nærmere faglig og økonomisk analyse uden for denne RBD, samt at risikobilledet ikke har ændret sig væsentligt i forhold til den foregående planperiode. Holbæk Kommune er således enig i, at problematikken med beredskab for den petrokemiske industri i Kalundborg undersøges og analyseres, men ud fra den præmis, at finansieringen af et eventuelt forøget beredskab sker efter de retningslinjer, der er aftalt for ejerkommunernes mulighed for tilkøb.</p>		
9.4	<p>Bilag 3.0 analyse RBD 1: Antal udrykningsenheder, Holbæk</p> <p>Holbæk kommune ønsker med udgangspunkt i den faglige konklusion og risikoprofilen for Holbæk at fastholde anden udrykningsenhed i Holbæk.</p>	<p>Det blev på mødet i beredskabskommissionen d. 25. maj besluttet at indarbejde 2. udrykningsenhed på st. Holbæk i den kommende plan for risikobaseret dimensionering.</p>	<p>Ingen ændring.</p>
9.5	<p>Bilag 3.0 analyse RBD 11: Harmonisering af Ø-beredskaber</p> <p>Holbæk kommune har noteret, at den faglige analyse konkluderer, at Orø kan reduceres til et Ø-beredskab i og med at responstiden for den primære udrykningsenhed (Kirke Hyllinge), er indenfor det gældende serviceniveau, og at der er en uændret risikoprofil i forhold til den foregående planperiode.</p> <p>Beredskabsstyrelsen har modsat, i dialog med VSBV, stillet spørgsmålstegn ved det faglige</p>	<p>Vestsjællands Brandvæsen afventer Beredskabsstyrelsens endelige bemærkninger med tilhørende argumentation.</p>	<p>Der udsendes et supplerende notat til Beredskabskommissionen.</p>

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	<p>forsvarlige i, at Orø overgår til et Ø-beredskab. Den faglige begrundelse er her ikke nærmere dokumenteret og bias i de to faglige vurderinger bør derfor afklares.</p> <p>Holbæk kommune er indstillet på en dialog omkring det rette beredskab for øen, og indtil denne dialog er afsluttet, med forbehold for kommunalbestyrelsens godkendelse, indstillet på, at beredskabet på Orø fastholdes som basisstation. Forventningen er, at de alternative betalingsmodeller for tilkøb af sideaktiviteter, der er fremlagt som forslag fra VSBV, drøftes i Driftsforum inden de beslattes.</p>		
9.6	<p>Bilag 3.0 analyse RBD 16: Udbygning af operativ indsats i Kalundborg</p> <p>Holbæk kommune ønsker med udgangspunkt i argumentationen og beslutningen i beredskabskommissionen ikke, at indstilling om opgradering følges, specielt med henvisning til at risikobilledet ikke har ændret sig væsentligt i forhold til den foregående planperiode. Der henvises til bemærkningerne under pkt. 2.0.</p>	Se VSBV´s kommentar til pkt. 8.4	Ingen ændringer.
9.7	<p>Bilag 3.0 analyse RBD 20: Redning på fjord og hav</p> <p>Holbæk kommune ønsker, at VSBV indhøster det besparelspotentiale, der kan tilvejebringes ved at reducere antallet af bådberedskaber til brug for redning og eftersøgning på fjord/hav - som ikke er en del af det kommunale ansvar.</p>	Taget til efterretning.	Ingen ændringer.

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	<p>Forventningen er, at de alternative betalingsmodeller for tilkøb af sideaktiviteter, der er fremlagt som forslag fra VSBV, drøftes i Driftsforum inden de besluttes.</p>		
9.8	<p>Bilag 3.0 analyse RBD 21: Kørsel til færdselsuheld uden redning</p> <p>Holbæk kommune er enige i, at opgave udfases ud fra det overordnede økonomiske mål med RBD 2018.</p>	<p>Taget til efterretning.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>
10	Holdlederne på st. Kalundborg, 6. august 2018		
10.1	<p>Vedrørende punkt 3.3.1 Kvalitetssikring af operativt aktivitet</p> <p>Det påpeges, at det i afsnittet fremgår, at der måles på afgangstiden, maksimalt 5 minutter fra alarm til køretøjerne har forlagt stationen. Derved står der implicit, at alle køretøjer i 1. udrykningen skal have forladt garagen inden for 5 minutter, men det noteres, at der kun måles på ét af køretøjerne i dag, selvom der i beredskabsloven står at alle køretøjer skal afgå inden for 5 minutter.</p>		<p>Dette forhold er også bemærket af Beredskabsstyrelsen. Beskrivelsen i planen rettes således at ordlyden bliver i overensstemmelse med lovgivningen.</p>
10.2	<p>Vedrørende punkt 3.3.4 Øvelser, uddannelse og kompetenceudvikling</p> <p>I dette punkt skrives der under uddannelse af</p>		<p>Det er skrevet ind i planen ved en fejl. Kravet om "holdleder som teknisk leder" slettes i</p>

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	<p>holdleder, at for at være holdleder skal man have gennemgået et kursus som hedder "Holdleder som teknisk leder" på 37 timer.</p> <p>Holdlederne i Kalundborg forholder sig undrende overfor dette, da ingen af holdlederne på den station er uddannet "Holdleder som teknisk leder".</p>		<p>planen.</p>
10.3	<p>Vedrørende bilag 2.7 særlige scenarier: Scenarie 4.</p> <p>Generelt mener holdlederne i Kalundborg at scenarieanalyserne ikke er særligt gennemtænkte og minder mest om skoleeksempler. Hertil bruges scenarie 4 som eksempel herpå.</p> <p>Der henvises også til, at holdlederne i Kalundborg ved tidligere høring af risikoprofilen, har spurgt til opsætningen af scenarierne uden at få svar.</p> <p>Den del af scenariet, holdlederne i Kalundborg anfægter, er delen omkring indsatskapacitet og analyse af indsatsforløb, som man ikke mener, kan ligge til grund for en RBD</p>	<p>Der blev på baggrund af høringsvarene til risikoprofilen, udarbejdet en læsevejledning til scenarieanalyserne, med denne har arbejdsgruppen prøvet at imødekomme netop de tvivlsspørgsmål der måtte være i forbindelse med læsningen af scenarierne.</p> <p>Da der er tale om en revision af eksisterende plan for risikobaseret dimensionering, blev det besluttet at bruge samme skabeloner for scenarier som i forrige plan. Det er dog noget som arbejdsgruppen har noteret sig, skal optimeres til næste planperiode.</p>	<p>Der udarbejdes nye skema-skabeloner til scenarie analyser i forbindelse med forberedende arbejde til næste Risikobaseret Dimensionering.</p>
11	St. Nykøbing, 6. august 2018		
11.1	<p>Fra st. Nykøbing gør man opmærksom på at man benytter det 4-hjulstrukkede køretøj, som i dag fungerer som stationens slangetender, til andre uundværlige ting. Her nævnes blandt andet, at køretøjet benyttes i forbindelse med bådsætning, da flere af redningsvejene er tilsandede - hvilket der umiddelbart ikke på nuværende tidspunkt findes anden løsning på.</p>	<p>Arbejdsgruppen har alene forholdt sig til slangetender-funktionen, og at denne funktion kan udfases. Såfremt køretøjet som opretholder funktionen som slangetender anvendes til andre formål, skal dette afklares nærmere efterfølgende.</p>	<p>Ingen ændringer.</p>

Nr.	Resumé af høringsvar	VSBV Kommentar	Forslag til handling
	<p>St. Nykøbing påpeger at der ikke er noget økonomi i at nedlægge slangetenderfunktionen på stationen, da mandskabet og bilen, alligevel være til stede på skadestedet, så funktionen kan lige så godt forblive og dermed bidrage til en vigtig funktion i forbindelse med pumpeopgaver og hurtig vandforsyning på skadestedet.</p>		

Hørings svar

1 - St. Hvalsø

Til beredskabskommissionsmedlemmer fra Lejre Kommune

cc: Beredskabsdirektør, Helle Søbereg

Hvalsø, den 12.04.2018

Partsudtalelse fra station Hvalsø

Vi har gennemgået det udsendte materiale vedrørende revisionen af risikoprofilen samt bruttokataloget for en revideret risikobaseret dimensionering for Vestsjællands Brandvæsen. Vi har fokuseret på, hvilke konsekvenser bruttokataloget for en ny risikobaseret dimensionering, har for Lejre Kommune, som følge af risikoprofilen.

Vi kommenterer ikke på ændringerne for de andre ejerkommuner.

Vi er opmærksomme på, at tidsfristen for høringssvar vedrørende risikoprofilen er udløbet, om end vi henviser til forvaltningslovens kap. 5, hvor en partsudtalelse til enhver tid er mulig.

Partsudtalelse for: Risikoprofil samt risikobaseret dimensionering

Risikoprofilen

Generelt fremstår risikoanalysen gennemarbejdet, og der er fokus på væsentlige risikoelementer. Vi vil dog gøre opmærksom på, at risikoprofilens baggrundsbilag har et forskelligartet detaljeringsniveau for de enkelte kommuner. Ligesom risikoelementer som indgår i risikoprofilen for de øvrige kommuner, er udeladt af risikoprofilanalysen for Lejre Kommunes vedkommende. Vi skal her forsøge at give et par eksempler:

- I bilag 2.3 på side 9 under kategori 5.3 nævnes, at der ikke findes nogen radioaktive kilder i Lejre Kommune. For Holbæk Kommune er tandlægeklinikker medtaget som "radioaktive kilder", mens det ikke er tilfældet for de øvrige kommuner, herunder Lejre Kommune. Der er tandlægeklinikker i Osted, Hvalsø og i Kr. Hyllinge, hvor der forefindes røntgenudstyr.
- I bilag 2.3 på side 7 fremgår det nye Cecilie Marie Hjem ikke under kategori 3.1, selvom instituttionen fra april måned 2018 vil være døgnbemandet. Hertil kan det nævnes, at der under kategori 3.1 for Kalundborg Kommune desuden fremgår efterskoler, mens dette ikke er tilfældet for Lejre Kommune og de øvrige kommuner.
- I bilag 2.3 på side 10 under kategori 5.7 fremgår ikke de autoværksteder som forefindes i hele kommunen.
- I bilag 2.3 under kategori 7.2 er Tadre Mølle, som er en del af Roskilde Museum, ikke nævnt.
- I bilag 2.3 under kategori 16.6 er det nævnt at der ikke findes noget rensningsanlæg i Lejre Kommune. Det er ikke korrekt.
- I bilag 2.3 under kategori 11.1 er det nævnt, at der ikke findes noget el-forsyningsanlæg i Lejre Kommune. Det er ikke korrekt, idet der findes anlæg på Skullerupvej 2A ved Kr. Såby, Egholm-marken 4 ved Biltris og Pilehøjvej 16 ved Rorup.
- I bilag 2.3 under kategori 11.2 er det nævnt, at der ikke findes nogen gasforsyning i Lejre Kommune. Det er ikke korrekt. Energinet har et mindre naturgasanlæg på Kildevangsvej 26 ved Gøderup, mens Hvalsø Kraftvarmeværk bl.a. er forsynet med naturgas via omformerstation.
- I bilag 2.3 under kategori 16.1 er det nævnt, at der ikke findes nogen tele- eller radiomaster i Lejre Kommune. Det er ikke korrekt, idet Lerbjergtårnet findes i Lejre Kommune.
- I bilag 2.3 under kategori 16.2 er det nævnt, at der ikke findes noget forbrændingsanlæg i Lejre Kommune. Det er ikke korrekt, idet der findes et forbrændingsanlæg på Hvalsø Savværk.

Risikobaseret dimensionering

Generelt fremstår bruttokataloget til den reviderede risikobaserede dimensionering, som et ansvarligt og forsvarligt bud på, hvordan risikoprofilen kan imødegås for Lejre Kommune.

Gode elementer (elementer vi kan anbefale):

Basisstationer

Det er et godt udgangspunkt med basisstationer, hvor der forefindes en autosprøjte og en vand-

Hørings svar

tankvogn på hver brandstation med et bemandingskrav på 1 holdleder og 5 brandfolk. Det giver mulighed for at understøtte hinanden på tværs af stationerne.

Samtidig gør det at vi under normale forhold aldrig kommer til at stå i situationer, hvor vi må stoppe en indsats eller vælge at igangsætte en mindre effektiv indsats, fordi vi ikke har nok vand med fremme til førsteindsatsen.

Indsatslederordning

Det er et godt udgangspunkt at bevare en indsatslederordning i Lejre Kommune, fordi de fleste indsats vil få en hurtigere opstart og vil betyde hurtigere tilkald af eventuelle assistencestyrker ved større hændelser. Og fordi der kan løses sekundære serviceopgaver for Lejre Kommune.

Bådberedskab

Det er et godt udgangspunkt at bevare et bådberedskab i Lejre Kommune.

Trin-1 miljøberedskab

Det er et godt udgangspunkt at bevare de to trin-1 miljøberedskaber i Lejre Kommune.

Dårlige elementer (elementer vi ikke kan anbefale):

Slangetenderberedskabet i Hvalsø

Det er efter vores mening en dårlig og ikke-gennemtænkt idé at fjerne slangetenderen fra stationen i Hvalsø. Det er bl.a. nævnt at de frivillige vil kunne overtage denne opgave med en aktiveringstid på 15-20 minutter, fordi slangetenderberedskabet sjældent er anvendt.

Vi vil her fremføre vores argumenter for at beholde et slangetenderberedskab i Hvalsø:

Argument 1: Stabil vandforsyning som supplement til vandtankvogne

Essensen ved slangetenderberedskabet er, at sikre slangevej fra et vandforsyningssted til et brandsted. Hvis vi skal nævne et par eksempler, så kom dette slangetenderberedskab i særdeleshed til sin ret ved branden ved MM-Vision i 2016 og ved branden ved Ejby i 2017. Ved disse hændelser var det påkrævet hurtigt at etablere en længere slangevej, således at der kunne sikres en stabil vandforsyning udover de vandtankvogne, som kørte i pendulfart efter vand.

Argument 2: Hurtigere aktiveringstid og kortere kørevej

Slangetenderberedskabet i Hvalsø har en hurtigere aktiveringstid end, hvis dette slangetenderberedskab placeres hos det frivillige beredskab (5 minutter vs. 15-20 minutter). Dertil har slangetenderberedskabet i Hvalsø en kortere kørevej til hele Lejre Kommune, end hvis dette slangetenderberedskab skal komme fra Vig eller fra Holbæk.

Argument 3: Mandskabstransport

Slangetenderen gør at vi kan komme frem med mest muligt mandskab, som er særligt påkrævet, når der er større hændelser, eller hvis der skal indsættes flere røgdykkerhold.

Argument 4: Assistance til Lejre Kommunes hjemmepleje

Slangetenderen i Hvalsø er en avanceret firhjulstruktet Land Rover, som ved de hårde snevintre har assisteret hjemmeplejen til at nå svage borgere på landejendomme, hvor det ikke er muligt at køre med almindeligt tohjuls- eller firhjulstræk.

Lejre Kommune skal derfor være opmærksomme på, hvordan denne opgave eventuelt fremadrettet skal løses.

Argument 5: Inkonsistens i det fremlagte bruttokatalog til en ny risikobaseret dimensionering

Samtidig finder vi at der er inkonsistens omkring, hvorvidt der ændres i vandforsyningsplanen i det fremlagte bruttokatalog til den nye risikobaserede dimensionering.

I bilaget "Bilag – oplæg til serviceniveau RBD 2018-2021", fremgår det på side 9, at der ikke ændres i vandforsyningsplanen, mens det på side 10 fremgår at der ændres i vandforsyningsplanen.

Der skrives på side 9 i bilaget vedrørende vandtankvogne:

"På Nykøbing-, Kalundborg-, Sorø-, samt Kirke Hyllinge stationer placeres 2 vandtankvogne, pga. af kravene i gældende planer for vandforsyning."

Det betyder med andre ord, at Vestsjællands Brandvæsen vedrørende vandtankvogne på side 9 konstaterer, at der ikke ændres i vandforsyningsplanen. Mens Vestsjællands Brandvæsen på side 10

Hørings svar

vedrørende slangetenderberedskaberne konstaterer, at der ændres i vandforsyningsplanen, som følge af nedlæggelsen af slangetenderberedskaberne.

Afklarende vil vi gerne opmærksom på, at slangetenderberedskabet er en del af vandforsyningsplanen, dvs. hvordan der sikres en forsvarlig vandforsyning ved brand jf. beredskabslovens § 15. Ved at nedlægge slangetenderberedskabet ændres der i vandforsyningsplanen.

Springpude på førsteudrykningen i Hvalsø

Der er efter vores mening ikke fagligt belæg for at placere en springpude på station Hvalsø. Vi har kun haft en hændelse i 2017 siden 1990. I den konkrete situation var der tale om et barn, som ønskede at begå selvmord ved at springe fra stor højde. Barnet blev talt fra dette af politiet.

Efter vores mening er antallet af hændelser, hvor en springpude eventuelt vil kunne komme i brug, yderst begrænset.

Spøjs udmelding omkring rekruttering og fastholdelse af deltidsansatte brandfolk

Vi savner konkrete tiltag til, hvordan deltidsansatte brandfolk kan rekrutteres og fastholdes. Dels er der brug for et større samarbejde med kommunerne, sådan at kommunerne har fokus på at kommunalt ansatte, også kan virke som deltidsbrandfolk ved siden af deres hovederhverv. Dels er der brug for et større samarbejde med de lokale virksomheder omkring at deres medarbejdere, også kan virke som deltidsbrandfolk ved siden af deres hovederhverv.

Derfor vil vi gerne gøre opmærksom på, at følgende formulering i "Bilag – oplæg til serviceniveau RBD 2018-2021" fremstår useriøs:

"1. Ledelsens oplæg

1.1 forslag?...

1.2 ikke så længe vi er nødt til at effektivisere?"

Formuleringen fremstår useriøs, især i lyset af det under pkt. 5.1 på side 25 konstateres, at der i gennemsnit mangler 3-5 brandfolk som kan deltage i dagtimeudrykninger på hverdage på samtlige brandstationer.

Mindre forslag fra vores side:

Harmonisering af serviceniveauet vedrørende medsendelse af redningslift

Vi vil foreslå, at der automatisk medsendes redningslift ved 112-melding om bygningsbrand fra bygninger, som har 2. sal eller mere. Dvs. at der indgår en redningslift i picklisten til disse adresser.

Efter vores oplysninger vil det dreje sig om følgende adresser i Lejre Kommune:

- Avnstrupvej 1, 4330 Hvalsø
- Bogøvej 17, 4060 Kr. Såby
- Ledreborg Alle 2B, 2C, 2D og 2E, 4320 Lejre
- Fjordglimt 1-51, 4070 Kr. Hyllinge
- Traneparken 2-20, 4330 Hvalsø
- Sørtorvet (ukendte numre pt.), 4330 Hvalsø
- Bentsensvej 2, 4330 Hvalsø
- Hovedgaden 62 og 31A, 4330 Hvalsø

Eventuel harmonisering af kørsel til færdselsuheld uden redning

Som det er nævnt i "Bilag – oplæg til serviceniveau RBD 2018-2021" på side 28-29, køres der i dag til færdselsuheld på rute 21 i Odsherred Kommune og på Vestmotorvejen i Sorø Kommune, uden at der er et redningsbehov.

Vi synes, at det kan være hensigtsmæssigt at medsende en slukningsenhed til færdselsuheld på særligt trafikerede veje, af hensyn til sikkerheden for ambulancepersonale og af hensyn til en hurtigere afvikling af skadestedet. Hvis beredskabskommissionen derfor vælger at harmonisere dette, således at der også i Lejre Kommune skal medsendes en slukningsenhed til disse opgaver, vil vi opfordre til at det overvejes, hvorvidt rute 14 (Hovedvejen) i Lejre Kommune også bør omfattes af en sådan ordning.

Hørings svar

Afsluttende bemærkninger

Vi har med denne partsudtalelse konstruktivt gjort opmærksom på de elementer, som vi - fagligt set - synes er fornuftige, og de elementer, som vi - fagligt set - ikke synes er fornuftige. Vi håber, at der vil blive lyttet til vores indvendinger.

På vegne af station Hvalsø
Vestsjællands Brandvæsen

Liesbeth Jakobsen
Deltidsansat brandkvinde og tillidsrepræsentant

Casper Christensen
Deltidsansat brandmand

Caspar Olsen
Deltidsansat holdleder og teknisk servicemedarbejder

Dirch Sylvester
Deltidsansat brandmand

Flemming Nielsen
Deltidsansat brandmand

Jan Bjerring
Deltidsansat brandmand

Jesper Nielsen
Deltidsansat brandmand

Kenneth Plov Dahl
Deltidsansat brandmand

Kim Kristensen
Deltidsansat brandmand

Ole Hansen
Deltidsansat brandmand

Ove Svendsen
Deltidsansat holdleder og indsatsleder

Palle Schmidt
Deltidsansat brandmand

Steen Hansen
Deltidsansat holdleder

Thomas Andersen
Deltidsansat holdleder

Tine Aabald
Deltidsansat brandkvinde

Hørings svar

2 - Holdlederne på station Kalundborg

Holdlederne på station Kalundborg
Vestsjællands Brandvæsen

Til Helle Søeberg

Kalundborg den 12. juni 2018

Hej Helle

Vi har med stor interesse læst referatet fra Beredskabskommissionens møde den 25. maj 2018. Vi syntes der er mange gode og spændende tiltag i RBD. Men er lidt uforstående over *RBD 16: Opgradering af det operative beredskab i Kalundborg om Model 1 og Model 3.*

Hvad er årsagen til at vi ikke mere som deltidsansat personale evner at slukke brand på de større virksomheder i Kalundborg?

Hvem i brandvæsenet har vurderet at stationens deltidsansatte personale ikke forventes at kunne opnå specialistviden og rutine? Så vidt vi erindrer er vi da ikke blevet hørt i den sammenhæng.

Lidt fakta:

Holdledergruppen består i dag af 4 holdledere med mere end 25 års erfaring i brandslukning og redning, vi har alle deltaget i større brande på Statoil, Asnæsværket, NOV, Novo Nordisk, BASF, lagerbygninger på havneområdet Schultz Stevedoring osv.

Flere holdledere har deltaget i uddannelse på Seganosa (*til info, special brandskole i Spanien med mulighed for at træne slukning af større olie brande og installationer på raffinaderier*).

Vi har ammoniakberedskabet for flere risikovirksomheder, som alle deltidsansatte brandfolk er uddannet i, mange brandfolk har i forbindelse med deres fuldtidsarbejde stort kendskab til virksomhederne i Kalundborg.

Statoil har i dag nok mere sikkerhed end før, f.eks. er der mere en 100 optiske detektorer der i real time tjekker for brande på området, de råder selv over meget slukningsudstyr. Der har vi slukket brande siden det blev bygget i 1961 med deltidsansat personale.

Asnæsværket er på mange områder droslet en del ned siden starten i 1958 til ca. 50 ansatte hvor der før var mere end 600 ansatte, der har vi slukket brande siden det blev bygget i 1959 med deltidsansat personale.

Novo Nordisk der kom til Kalundborg i 1969 har haft lidt småbrande, det er også her lykket at slukke dem med deltidsansat personale.

Avista Oils forgænger Dansk Olie Genbrug (DOG) brændte et par gange inden det kom til at hedde Avista Oil, den ene gang i noget større omfang end sidste års brand, det er også her lykket at slukke dem med deltidsansat personale.

Vi er bestemt ikke i tvivl om at havneområdet og virksomhederne bliver større og ved alle godt at tiderne skifter og kravene til mandskabet bliver større og større, men at følge jeres anbefaling om brug af Model 3 syntes vi nok er at skyde noget over målet.

Hørings svar

Forslag.

Vi tillader os derfor at komme med et forslag til en noget billigere og mere sikker opgradering af beredskabet i Kalundborg, til gavn for både byens borgere, virksomheder og VSBV.

Deltidsmandskabet bibeholdes som i dag og der ansættes 2 mand mere pr hold, i alt 4 deltidsansatte brandfolk. Så vil hvert hold bestå af 10 mand.

Holdlederne skiftet til at have fast holdledervagt, de har et udrykningskøretøj med hjem, så det sikres at første udrykning altid afgår fra stationen hurtigst muligt.

Lad holdene få mere end de 12 årlige øvelser. Da vi for år tilbage havde støttepunkts beredskab holdt vi dobbelt så mange øvelser som i dag, brug holdlederne til at stå for den ekstra uddannelse af mandskabet, så skal vi nok sørge for at de er veluddannede og klar til fremtiden.

Vi afholder jævnlige øvelser med risikovirksomhederne i Kalundborg, vi har lavet mange øvelser på Statoil, Asnæsværket, Novo mv. igennem årene.

Før i tiden var der på især Novo en del medarbejdere der var uddannet på brandstationen i slukning og røgdykning, det var til stor hjælp, den ide kunne man passende genindføre på alle risikovirksomheder.

Køretøjer skiftes ud eller ændres så der er mulighed for at montere vandkanoner/skumkanoner, der anskaffes mobile vandkanoner, A-slanger til udlægning i container løsninger og stor pumpe kapacitet til at forsyne vandkanonerne med, især på havneområdet. På ny Vest havn kunne det være en god ide med en skæreslukker til containere mv. Statoil er mindre vigtigt da de selv råder over meget udstyr og uddannet personale.

Det er vigtigt at det ikke bliver store forkromede udstyrs løsninger ingen alligevel kan finde ud af at bruge, men køretøjer og materiel der dagligt bliver brugt. Som det også er beskrevet i notat af 11. april 2018.

Der laves aftale med Statoil om at bruge et af deres skumtendere ved større olie brande, der står godt nok i notat af 11.april 2018 at Statoil skal køre deres operationer helt ned hvis et af deres køretøjer skal forlade deres område, dette er ikke korrekt ifølge Statoil, de vil godt frigive et køretøj. De har som det sikkert er kendt senest deltaget i slukning i Fredericia og det er da et stykke fra Kalundborg.

Indgå nogle aftaler med Svitzer og marinehjemmeværnet omkring slukning og levering af vand på havneområdet. Marinehjemmeværnet har faktisk noget udmærket pumpegrej til at levere vand på deres skib.

Økonomi.

Udgangspunkt i jeres oplysninger om årligt tilkøb/leje af materiel	1.492.000
Aflønning af 4 ekstra deltidsansatte brandfolk årligt	500.000
Årlige udgifter til holdleder udrykningskøretøj	30.000
I alt	2.022.000

Aflønning af de deltidsansatte der er på stationen i forvejen er uændret, så alt i alt en besparelse i forhold til Model 3 på **6.428.632**

Hørings svar

Hertil skal så selvfølgelig lægges udgifter til efteruddannelse af mandskabet, men det er jo ens uanset om det er faste eller deltidsansatte folk der skal afsted på kursus.

Sidst men ikke mindst, pas godt på de deltidsansatte brandfolk, de er grundstenen i VSBV som I selv lægger op til i RBD Bilag 40 punkt 23.

Vi er sikre på at overstående er en god, sikker og billig løsning og kunne godt tænke os et møde med dig og Lars Karlsen i nærmeste fremtid så vi kunne drøfte vores forslag.

Se frem til at høre fra dig

Med venlig hilsen

Holdlederne på Station Kalundborg
Vestsjællands Brandvæsen

Hørings svar

3 - Orø beboerforening

Fra: Jens Bloch

Sendt: 18. maj 2018 14:49

Til: brs@brs.dk

Emne: Brandvæsen på Orø

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Til rette vedkommende !

Vi tillader os hermed at henvende os til styrelsen i vores nød, da vi er den opfattelse, at I har noget at skulle have sagt i denne her slags sager som følger:

Vest Sjællands Brandvæsen påtænker, at nedgradere brandvæsenet på Orø til noget, der ligner middelalderlige forhold - hver mand sin branddasker. Jeg håber, det vil have styrelsens bevågenhed. Vi har haft møde med Holbæk Kommunes Borgmester Christina Hansen, hvor det blandt andet kom frem, at højerestående brandfolk bruger urigtige oplysninger i deres kampagne for at samle argumenter til nedskæringerne.

Vi er blevet oplyst om, at Orø ikke skal have det anderledes end de andre øer i VSB område, men vi kan ikke acceptere at blive sammenlignet med Sejerø og Nekselø, der har betydeligt færre indbyggere end Orø.

Vi har på Orø 900 fastboende heraf en væsentlig del over tres år, en døgninstitution med 24 børn og unge, en ældrecenter med 12 pladser, Hegnegårdens kursus center, et social psykiatrisk opholdssted, en skole og 1200 sommerhuse, hvoraf de fleste er af træ. Hvis vi bliver nedskåret, vil vi ikke længere have røgdykkere på øen, der må gå ind og redde folk ud, når det går rigtigt galt. Vi bliver mødt med et argument om, at Bramsnæs brandvæsen kan nå frem inden for 25 min. Dette er ikke i overensstemmelse med sandheden. Da det for nylig var brand på Skole- og Behandlingshjemmet Orøstrand, tog det dem 40 min. at nå frem. På den tid kan der brænde rigtig mange børn inde, og hvem vil have det på samvittigheden ?

Desuden er der ikke taget højde for, hvad man skal gøre, når den store færge er på bedding (det er den mindst en uge om året), dens kollega er kun en lille færge, som ikke kan bære brandbilerne, eller hvis vejret forhindrer færgen i at sejle. (isen bryder - eller storm)

Besparelsen er, som vi ser det, ikke nogen reel besparelse. Hvis man i stedet gav Orø vores egen tankvogn tilbage, kunne vores nuværende brandvæsen klare de fleste opgaver selv. I så fald kunne de afgøre, om der skal kaldes hjælp udefra. Som det er nu, bliver Bramsnæs kaldt selv om det måske bare er en teknisk fejl i et meldesystem, eller en brand i en skraldespand. Det koster hver gang mindst ni mand i tre timer. Der er udarbejdet et fint skema over udrykninger siden 2006, hvoraf det blandt andet fremgår, hvor mange gange der har været kaldt unødigt hjælp udefra. Det er ikke få. (skemaet kan rekvireres, hvis ønskeligt.)

Det er vores håb, at styrelsen vil gå sagen nøje igennem og eventuelt rette henvendelse til Vest Sjællands Brandvæsen. Desuden står vi altid til rådighed med uddybende svar.

Mange hilsner

Orø Beboerforening v/ Jens Bloch

Hørings svar

4 - St. Holbæk

04-05-2018

Hørings svar - RBD Hørings svar - VSBV Jan Lønne (jalø)

Hørings svar: St. Holbæk.

Mandskab uddannelse, fastholdelse

Mangelfuld efteruddannelse af indsatspersonel

Ikke afsat resurser / økonomi til dette hvilket er meget demotiverende.

Vigtigt fokus område for både fastholdelse og rekruttering af mandskab.

HL som teknisk leder kan benyttes til flere indsatser for aflastning af indsatsleder.

Havne- / søredning

Sø rednings beredskab Holbæk - nyt tidssvarende udstyr og efteruddannelse mangler.

Nuværende udstyr trænger til udskiftning. Er nedslidt og ikke tidssvarende.

Frigørelse

Modernisering af frigørelse med bl.a kæderedning på st. Holbæk.

- Dette er en første indsats og kan ikke vente til assistance fra andre stationer

St. Holbæk har forholdsvis stor trafik på både motorveje og andre større veje med tung trafik.

Endvidere går de fleste tvangsruiter for farlige stoffer på vej gennem Holbæk by.

Derudover er der stor jernbanedrift til og fra Holbæk by med både regional og lokaltog.

St. Holbæk har gode køreveje til både rute 21 og Holbæk- / Kalundborg motorvejen.

- Derfor vil det være særdeles relevant med tung frigørelse på St. Holbæk.

Miljø - trin 2

Trin 2 materiel pakkes på tidssvarende køretøj med tidssvarende materiel.

Problem med nuværende trailer er at der kun er få der kan fremføre dette. Miljø Trailer er meget tungt lastet.

Ensartet oppakning og opbygning i VSBV med køretøjer og materiel.

Der går tvangsruiter for transport af farligt gods på landevej gennem Holbæk by.

Der transporteres gennem Holbæk store mængder farligt gods på jernbane.

Derfor stort behov for opdatering af Trin 2 beredskab.

Vandforsyning

Holbæk Kommune har en stor koncentration af samtidige hændelser.

Dette gør at der pga. der kun er 1 Vandtankvogn i Holbæk by at der vil være stor risiko for manglende vandforsyning hvilket er set ved flere indsatser gennem de sidste par år.

Holbæk By midte har dårligt fungerende brandhane net så der er stor afhængighed af vand-tankvogne.

Hørings svar

5 - St. Asnæs

05-08-2018

Hørings svar - RBD Hørings svar - VSBV alle Bo Olsen (bool)

Hørings svar: Personalet på Station Asnæs har følgende Hørings svar vedrørende analyseskema RBD 6: Antal og placering af vandtankvogne.

Vi fokuserer primært på VSBV oplæg om at flytte den ene tankvogn fra Station Asnæs.

Pkt. 2:

Brandmændene mener ikke den beredskabsfaglige vurdering er korrekt i dette punkt, idet der henvises til sammenhæng i de gældende planer for vandforsyning, samt ønske om nedlæggelse af antallet af aktive brandhaner.

I den gældende for vores vandforsyningsplan for vores områder der skrevet følgende:

Da brandhanenettets udbredelse og kvalitet / ydeevne er begrænset specielt i den sydlige del af Odsherred Kommune, baseres vandforsyningen til brandslukning primært på tankvogne, der skal køre i pendulfart mellem vandsted / brandhane og brandsted. For at kunne løse denne opgave sikkert overalt i Odsherred Kommune, er det nødvendigt med minimum 4 vandtankvogne på ca. 8000 l. Disse placeres på henholdsvis Station Asnæs og Station Nykøbing.

Samme begrundelse er brugt af Odsherred Kommunes beredskabschef i 2014 (doc 306-2014-20378), i en anlægsbevillingsansøgning til indkøb af en tankvogn til beredskabet.

Der er ifølge bilag 3.3 Vandforsyningsplan for Vestsjællands Brandvæsen, ikke nogen ny (opdateret/ændret) vandforsyningsplan før tidligst medio 2019, hvilket den faglige konklusion ikke tager højde for. Derfor mener brandmændene i Asnæs, at VSBV faglige vurdering for antallet af tankvogne i Odsherred kommune ikke er korrekt jf. vores indledning.

Udover de materielle konsekvenser ved at fjerne den ene tankvogn i Asnæs, er der de afledte økonomiske omkostninger, der vil komme med assistancekald af tankvogn fra nabostation. I dag bliver det tilkaldt assistance ca. 10-12 gange pr. år, (anslået ud fra faktiske udrykninger) men ved at fjerne en tankvogn vil disse assistancekald blive væsentligt forøget. Det vil endvidere være påkrævet at tilkalde ekstra vandforsyning meget tidligt i et indsatsforløb, da der vil gå mindst 25-35 minutter før assistance tankvogn er fremme.

Prisen for tilkald af assistance ligger på ca. kr. 3500 pr. gang (omkostninger for alarmering af brandpersonale ½ station). Det skønnes at der vil ske en markant stigning i assistancekald af ekstra tankvogn ift. i dag, og så er prisen sammenligneligt med hvad det koster at beholde den 2. tankvogn på Station Asnæs.

Ved at fjerne den 2. tankvognen på station Asnæs, vil dette også medføre længere responstid til nabostationer f.eks. Holbæk og Snertinge, idet der vil blive 25 km ekstra kørevej såfremt man tilkalder tankvogns-assistance fra station Nykøbing, og ikke som det er muligt i dag, fra Station Asnæs.

Det har i denne meget tørre sommer med mange markbrande, vist sig at 2 tankvogne på Station Asnæs, er den mest optimale placering. Ved flere markbrande har man med en hurtig indsats med 2 vandtankvogne reddet flere bygninger i forbindelse med brande i uhøstet korn. Det havde ikke været muligt at redde disse landbrugsbygninger, hvis den 2. tankvogn skulle komme fra f.eks. Station Nykøbing. Med 2 tankvogne placeret i Station Asnæs, indsatte brandmandskabet slukningsangreb med køretøjernes frontdyser til standsning af brandudbredelsen af markbranden, hvilket forhindrede en brandudbredelse, som ville true selve udkanten af Asnæs By. Samtidig med den ene tankvogn

Hørings svar

foretog bekæmpelse af markbranden med dysse-slukning (vanddysser der er monteret foran køretøjet) foretog brandmændene samtidig (ved slangeudlægning) slukning af ildløs omkring bygningerne der var i akut fare. Det har ved flere af de markbrande Station Asnæs har været alarmeret til, vist sig, at uden vores nuværende dobbelte tankvognsstatus ville der være sket en væsentlig større brandspredning og som givet vist ville have betydet tabt af bygninger. Med VSBV tanke om at fjerne den ene tankvogn fra Station Asnæs ville dette ikke længere være muligt.

At flytte den ene tankvogn fra Station Asnæs til yderområderne mener brandmændene også er statistisk forkert, da langt de fleste assistancer der er kørt i 2018, er blevet kørt fra brandstationer, der ligger geografisk placeret midt i VSBV's område. Hvis man fremover vælger yderområderne, begrænser man køretøjernes aktionsradius med en beredskabsfaglig forsvarlighed, hvorimod hvis man vælger midterstationerne, kan der køres i alle retninger, med en forholdsvis hurtigt responstid. Eksempelvis blev dette bevist i sommeren 2018, hvor station Asnæs hurtigt kunne yde assistance til Holbæk og Nykøbing. Udrykning fra Station Asnæs var lige så hurtigt fremme i Mårsø som station Holbæk. Mårsø ligger uden for Asnæs normale slukningsområde.

Det fysiske arbejdsmiljø, vil ligeledes ændre sig voldsomt ved fjernelse af den ene tankvogn fra Station Asnæs. Med kun en tankvogn er brandmændene tvunget til slangeudlægning ved eks. markbrand. Dette er meget hårdt fysisk krævende at lave slangeudlægning, og mobiliteten forsvinder. Slinger skal pakkes sammen hver gang der skal slukkes et nyt sted på marken. Med slangeslukning er der en slukningsradius på max. 100-200 meter, hvorimod en kørende tankvogn med frontdysser kan køre meget langt på kort tid. Det er ekstremt krævende at slukke markbrænde i varmt vejr, dels skal man gå ved siden af autosprøjten, med en slange i en uhøstet kornmark. Dette har i denne sommer vist sig er muligt i 10-15 minutter før en hårdt tiltrængt vandpause er nødvendigt for ikke at bringe brandmændenes sikkerhed i fare (dehydrering).

Hurtig indsats med stor mobilitet er altafgørende ved markbrand med uhøstet korn. Ilden løber meget stærkt, og med brandfolk til fods er det tvivlsomt om man kan følge med brandspredningen, ligesom det er yderst farligt med gående brandfolk på røgfylde/brændende marker.

Jf. VSBV er Brandstationen i Asnæs er den station der procentvist stiller med flest brandmænd ved alarmering. Brandmændene i Asnæs har vist ved mange lejligheder, at de kan stille bemanning til flere forskellige indsatser samtidig.

Odsherred Kommunes største arbejdsplads ligger i Asnæs, NKT (Danmark) A/S, som velvilligt stiller deres ansatte til rådighed for brandvæsnet. Denne synergieffekt, bør man se meget positivt på, og udnytte i langt højere grad, inden VSBV gennemfører planen om at reducere antallet af tankvogne i Asnæs fra to til en.

NKT i Asnæs, der ligger 1 minut fra brandstationen i Asnæs, kan alene stille bemanning til en førstedykning. Dette betyder at der altid er bemanning til ekstra tankvogn til assistancekørsel, uden stationen bliver sårbar, også selv om redningsvognen med "tung frigørelse" skal bemannes.

Sluttelig skal det nævnes, at klimaekspertter påpeger, at tørre sommermåneder som denne i 2018 ikke skal ses som enkeltstående tilfælde, men noget vi vil opleve flere af.

Endvidere er meget store dele af Asnæs slukningsområde er typiske sommerhusområder med træ-sommerhuse, samt landbrugsarealer med afgrøder bla. kornmarker. Disse forhold taler efter vores opfattelse til, at det vil være på kant med borgerne og brandmændenes sikkerhed at fjerne den ene tankvogn fra Station Asnæs.

Hørings svar

6 - Bo Olsen

05-08-2018

Hørings svar - RBD Hørings svar - VSBV alle Bo Olsen (bool)

Hørings svar: Analysekema RBD 12: Analyse af indsatsledervagten:

Jeg mener der er flere mangler i denne analyse. Der er kun beregnet den dyreste for for uddannelse af holdleder som teknisk leder på Beredskabsstyrelsens skole i Tinglev. ikke den lokale, der er må være meget billigere, da der på denne kun skal betales for det timeforbrug kurset kræver. Samt evt. instruktør hvis der ikke må anvendes egne indsatsleder til dette.

Der mangler endvidere de afledte konsekvenser af at en fastansat med indsatslederveduddannelse, skal forlade sit arbejde for mindre hændelser som udemærket kunne varetages af holdleder som teknisk leder, hvormange timer tabes der hvert år på dette, det er vel også et punkt der skal laves en økonomisk analyse af.

Den gennemsnitlige tid der tabes på dette, ligger nok på mellem 1-1½ time, fra indsatslederen forlader sit skrivebord til denne er tilbage igen og fulgt har genoptaget sit "normale" arbejde. Denne tid må da have en værdi i form af årsværk der eventuelt kan spares.

Jeg mener at grundlaget af den fremlagte analyse er lavet på et alt for lille grundlag, og forventer der bliver lavet en mere retvisende økonomisk analyse.

Høringssvar

7 - Holdlederne på Orø

05-08-2018

Høringssvar - RBD Høringssvar - VSBV alle Lasse Busk-clausen (labu)

Høringssvar: Station Orø, HL gruppens Høringssvar.

Østre Færge vil ikke garantere for at den store færge kan anvendes efter kl 19.00 - 05.30 da der ikke er 2. mand på vagt se vedhæftede skrivelse fra Østre Færge.

Opdateret liste med udrykninger de sidste 12 år er vedhæftet, den viser at behovet for røgdykning er meget relevant inden for de første minutter af en brand, ud af de over 100 brandudkald der har været, har der været indsat røgdykkere 25 gange således at brandspredning er forhindret.

Listen viser også at hvis Orø igen får en tankvogn og der først efter fremkomst til brandstedet vurderes om der skal tilkaldes assistance vil der kunne spares rigtig mange penge.

Alle Orø's Holdledere er uddannet teknisk leder og kan derfor udføre Indsatsleder Funktionen.

Alle Orø's Brandmænd M/K er fuldt uddannet Kystreddere og kan varetage størstedelen af Isefjorden og dens Havne

Hørings svar

7.A - Overfartsleder på Østre Færge

Til Vestsjællands brandvæsen

Jeg har som overfartsleder på Østre Færge i nogen tid fulgt lidt med på sidelinien omkring debatten om vores lokale brandvæsen , og det har sat nogle tanker igang ang. vores beredskab med færgen i forhold til at medtage brandbiler mv.

Vi har jo jævnligt foretaget reparationer på vores store færge efter kl. 1900 om aftenen , jeg har hele tiden været bevidst om at der pludselig kunne komme en alarm som kræver transport med færgen og derfor har vi også taget højde for at vi kunne gøre færgen sejlklar på forholdsvis kort tid , men jeg har jo også altid tænkt at vores lokale brandkorps , som altid , rykker hurtigt ud da de jo er på øen , og efterfølgende vil der komme brandleder fra fastlandet som jo altid kan komme hurtigt med vores lille færge som max kan medtage 15 tons og derefter kommer så tankvogn mv. som vi så kunne medtage på den store færge som i mellemtiden er gjort sejlklar igen..

Nu er jeg så kommet i tvivl omkring sikkerheden hvis de ikke længere er tilstede..

Vi har i fremtiden større opgaver omkring hydrauliksystemet ombord på vores store færge og det vil simpelthen gøre os "u-kampdygtige" i flere sammenhængende timer hvor vi ikke kan transportere noget over 15 tons over til øen , i de perioder ville jeg selvfølgelig kontakte jer, så der evt. kunne holde en tankvogn på øen , men det hjælper jo ikke ret meget når/hvis det lokale brandkorps ikke mere eksisterer.

Vi har endvidere planer om at lægge den store færge "off-hire" i ca 1 uge hver forår så den kan få en ansigtsløftning , det kan også blive noget rod.

For slet ikke at tænke på vores værft-tur på 14 dage til 3 uger hver 3 år , hvad skal man egentlig gøre i den periode ?

Og selvom at vi er en meget stabil forbindelse, kan vi jo også, som alle andre færger, få nedbrud af en eller anden art , i det hele taget gør det mig urolig at jeg måske en dag vil få skylden for at brandbiler ikke kan komme ind på øen..

Jeg gør mig mange tanker om vores ansvar i forhold til beredskabet , der er i hvert tilfælde noget der skal drøftes indgående da jeg ikke kan tage ansvar for at færgen til enhver tid kan være sejlklar med kort varsel.. Og er det egentlig mit ansvar om der kan komme brandbiler til øen akut ?

Tidligere var mange medarbejdere bosat på øen , det er ikke tilfældet længere , så det er ikke en mere en selvfølge at vi kan "stampe" 2 mand op på 10 minutter for at sejle den store færge efter brandbiler , der er krav om en bemanning på 2 personer på den færge ved sejlads , og det skal vi selvfølgelig overholde , som tørn mønstret er nu er der altid en skipper på tilkaldevagt og han kan møde lynhurtigt med sejlads med ambulancer og andre mindre biler under 15 tons , men hvis den store færge skal sejle kræves der en ekstra mand og det ville blive en bekostelig affære at have en ekstra mand på "stand by" fra kl.1900 til 0600 hver dag året rundt , og det skal færgens budget vel ikke belastes med ?

Jeg håber at i vil tage min bekymring alvorlig , og at i , som hidtil , vil påtage jer ansvaret for hurtig brandslukning på Orø .

Med venlig hilsen.

Benny Andersen , Overfartsleder Østre Færge.

Hørings svar

8 - SF Kalundborg

Kalundborg den 1. august 2018

Vestsjællands Brandvæsen
Rynkevangen 12
4400 Kalundborg

Hørings svar vedr. serviceniveauet for Vestsjællands Brandvæsen

I forbindelse med at planen for risikobaseret dimensionering udsendes i høring, ønskes nedenstående kommentarer medtages i overvejelserne om en evt. ændring i planer og serviceniveau.

Da de største ændringer foreslås for beredskabet i Kalundborg Kommune, og primært for stationen i Kalundborg, er det, set ud fra et lokalt synspunkt, det der har den største interesse i dette høringssvar, men der er også kommentarer til enkelte overordnet punkter i planen.

Ændringer i risikoprofil:

Man oplyser at analysearbejde har vist at risikobilledet ikke har ændret sig væsentligt i forhold til den foregående planperiode, men at der er elementer i den nye risikoprofil som ikke fremgik af den forrige. Det kan skabe en vis bekymring at, hvis risikobilledet ikke har ændret sig væsentligt at man pludselig finder nye elementer til risikoprofilen som man ikke før har indarbejdet i planerne, og som man nu pludselig finder nødvendigt at medtage, og det kan skabe tvivl om de tidligere risikoprofiler har været aktuelle, og relevante, og været tilstrækkeligt gennemarbejdet, også set i lyset af at man under pkt. 2.4 oplyser at det ikke er et tegn på at der er nyopstået risici eller emner der er blevet mere risikofyldt, men at det er et udtryk for at man anskuer tingene på en anden måde.

Serviceniveau:

Under dette punkt oplyses det at serviceniveauet ændres til at Vestsjællands Brandvæsen ikke længere udfører opgaver udenfor beredskabsloven som bl.a. omfatter redningsopgaver på fjord og hav. Man har oplyst at, indenfor Vestsjællands Beredskabs dækningsområde, er der ca. 475 km kyststrækning og det er dybt beklageligt at man ikke ønsker at deltage i en så vigtig samfundsmæssig opgave som søredning når man nu har både udstyr og uddannet mandskab til det. Den ekstraudgift der måtte opstå i forbindelse med at fastholde disse redningsopgaver må ses som ubetydelige små i forhold til den overordnet samfundsmæssige gevinst og den tryghedsskabende effekt.

Udfasning af slangetendere:

Det skaber grund til undren, og bekymring, at man ønsker at udfase slangetenderen på station Kalundborg og lade betjeningen overgå til det Frivillige beredskab i Vig og accepterer en responstid på, op til 60 minutter, når man netop senere i materialet påpeger hvor dårlig vandforsyningen er i selve Kalundborg og hvor vigtigt det er at sætte ind med en effektiv styrke, men at man mangler materiale, udstyr og pumpekapacitet i Kalundborg til at kunne iværksætte en tilstrækkelig skadebe-grænsende indsats på de tunge industrivirksomheder i Kalundborg og der vil gå uforholdsmæssig lang tid før slukningsmateriel og køretøjer kan forsynes med tilstrækkelig vandydelse til, at der kan indsættes til køling og/eller slukning og at man i Kalundborg kun råder over et køretøj i Kalundborg som er udstyret med pumpe, der kan suge an fra åbent vandsted, det virker dybt selvmodsigende. Her kunne man, med fordel, placere slangetenderen i Kalundborg og udbygge den, med den i materialet forstået "vandforsyningspakke" da det, udover Sorø, tilsyneladende er her at behovet er størst.

Det kan også undre at man udfaser slangetendererne uden at der er udarbejdet en komplet, og aktuell, vandforsyningsplan for Vestsjællands Beredskabs slukningsområde, men at man udelukkende bruger argumenter som, at den ikke bliver brugt så tit.

Hørings svar

Udbygning af operativ indsats i Kalundborg:

I forbindelse med oplæg til udbygning af den operative indsats i Kalundborg, kan det undre at man "pludselig" når frem til at beredskabet i Kalundborg er så dårligt at man ikke mener at det, i den nuværende form, kan løse opgaverne, specielt set i lyset af at man, flere gange, fremhæver at risikobilledet ikke har ændret sig væsentligt og at der ikke er nyopstået risici eller emner der er blevet mere risikofyldt, der er vel egentlig ikke noget der har ændret sig i forhold til før, og efter, at VSBV overtog driften med slukningen i Kalundborg.

Hvis situationen er så problematisk i Kalundborg virker det mærkeligt at man bare har ladet stå til, siden oprettelsen af VSBV 1. januar 2016, men man har intet fortaget sig i de, ca. 2½ år siden oprettelsen af VSBV, tværtimod har man netop skåret ned på bemanningen på førstegyldningen med 2 mand således at den nu består af 6 mand mod førhen 8 mand, hvilket igen giver anledning til stor undren når man netop fremfører at et deltidsansat beredskab ikke har den tilstrækkelige viden og erfaring til at kunne varetage opgaverne.

Man fremkommer med en række tiltag til at løse denne problematik, bl.a. ved indkøb af nyt udstyr og materiale, hvilket virker fornuftigt nok set ud fra virksomhedsprofilerne, men man mener ikke at et deltidsberedskab kan erhverve sig den nødvendige specialviden og kompetencer til at betjene dette udstyr, hvorfor det er nødvendigt med et beredskab bestående af fastansat personale som også kan samtræne med personalet på risikovirksomheder og på den måde tilegne sig viden som er afgørende for at de kan iværksætte en effektiv og målrettede førsteindsats ved brande, udslip og andre ulykker på disse virksomheder. Hvad er det for en specialviden og uddannelse man mener at de deltidsansatte ikke kan honorere eller erhverve sig?

I forbindelse med at man mener at et deltidsmandskab ikke kan opnå, eller opretholde den nødvendige rutine og viden i forhold til risikovirksomhederne til, at de alene kan iværksætte en forsvarlig og effektiv førsteindsats ved alvorlige hændelser på disse virksomheder, glemmer man at tage med i betragtning at mange af de deltidsansatte i Kalundborg har, eller har haft, deres daglige gang på mange af byens risikovirksomheder og har et indgående kendskab til disse og dermed besidder en uvurderlig viden og kendskab til disse virksomheder og deres produktion.

Med hensyn til argumentet om at det vil trække for hårdt på de deltidsansatte og deres bagland at der er risiko for at der er en del af det deltidsansatte mandskab der vælger at stoppe, kunne det være interessant at få oplyst hvordan man fremkommer til den konklusion? er det noget man har spurgt mandskabet om? og har man i det hele taget inddraget det eksisterende mandskab i Kalundborg og hørt om deres syn på sagen og om de evt. selv har forslag der kunne styrke det fremtidige beredskab i Kalundborg. Det er faktisk ret bekymrende at der ikke, på nogen måde, er en eller anden form for udtalelse fra mandskabet i Kalundborg når man, i den grad, foreslår så omfattende ændringer og drager deres evner og kompetencer i tvivl på den måde, tværtimod mener man ikke at en model, bestående udelukkende af et deltidsansat beredskab i Kalundborg, er mulig at implementere i praksis. Med andre ord, så mener man pludselig at det deltidsansatte beredskab i Kalundborg ikke kan løse opgaver som de har løst i de sidste 50-60 år, og det bruger man så som argument for at bruge over 10 millioner på et fastansat beredskab.

Det virker, i den grad, som om at man ikke forholder sig til de faktiske forhold og kendsgerninger men at man i stedet forsøger at indlede en eller anden form for prestigeprojekt til mange millioner, som skal betales af skatteyderne og som virker som unødigt frås. Et prestigeprojekt som er skudt langt over mål, og det virker i hvert fald mærkeligt at deltidsberedskabet i Kalundborg går fra at være et yderst velfungerende og kompetent beredskab der faktisk får løst opgaverne, til at det slet ikke kan bruges. Da planer og dimensioneringer jævnligt bliver revideret og godkendt af Beredskabsstyrelsen så må man jo, kraftigt formode, at man nok havde hørt hvis man mente at beredskabet i Kalundborg på noget tidspunkt ikke er, eller har været, tilstrækkeligt eller hvis man, fra centralt hold, mente at et deltidsansat beredskab ikke, på betryggende vis, kunne løse opgaverne i Kalundborg.

Det er muligt at beredskaber i byer/områder med lignende risikoprofil ikke har et deltidsberedskab med det er et meget tyndt argument for at gå ud og bruge mange millioner, da man i Kalundborg er i besiddelse af en helt unik deltidsstyrke med høj anciennitet og den fornødne viden til at kunne påtage sig opgaverne på betrykkende vis, og det er i den forbindelse værd at bemærke at, Borgmester Martin Damm understreger at der er fuld tillid til at Kalundborg Kommunes nuværende beredskab er tilstrækkeligt, og at det består af nogle rigtige dygtige folk som gør et stort stykke arbejde. Det er muligt at der skal foretages justeringer på materiellet og på udrykningssammensætningen samt en evt. efteruddannelse af den eksisterende mandskabsstyrke, men det er ting der, økonomisk

Hørings svar

er ret overskuelige, i forhold til at bruge op mod 10 millioner, på et beredskab der er skudt langt over målet og som man forsøger at implementerer med meget tynde argumenter.

Hilsen SF Kalundborg
V/formand Kristina Püschl
Hestehaven 22, Kalundborg

Hørings svar

9 - Holbæk Kommune



Dato: 6. august 2018
Sagsb.: John Øllegaard
Sagsnr.:
Dir.tlf.: 72362777
E-mail: johno@holb.dk

Hørings svar

Fredag den 29. juni 2018 besluttede beredskabskommissionen for Vestsjællands Brandvæsen at sende "Plan for risikobaseret dimensionering (RBD)" i intern og ekstern høring indtil den 6. august 2018.

Høringen har været offentliggjort på Holbæk kommunes hjemmeside med henvisning til høringsperiode og med indlevering direkte til VSBV Forebyg@vsbv.dk.

Hermed afgiver Holbæk kommune høringssvar på den foreslåede plan for risikobaseret dimensionering.

Generelle bemærkninger

Holbæk kommune er enige i, at kerneydelsen til ejerkommunerne fra VSBV som udgangspunkt skal bygge på risikoprofilen og de faglige analyser for beredskabet. Den risikobaserede dimensionering skal bidrage til de fastsatte besparelser, men VSBV bør samtidig sikre sig, at den motiverende virksomhedskultur omkring de frivillige og deltidsansatte i beredskabet fastholdes.

1.1 Planens gyldighedsperiode

Holbæk kommune forventer at sende den færdige plan fra beredskabskommissionen til behandling ved kommunalbestyrelsen i Holbæk den 12. september 2018.

2.0 Ændringer i risikoprofil

Holbæk kommune har noteret, at de særlige problematikker omkring opgradering af beredskabet for Kalundborg udtages til en nærmere faglig og økonomisk analyse uden for denne RBD, samt at risikobilledet ikke har ændret sig væsentligt i forhold til den foregående planperiode.

Holbæk kommune er således enige i, at problematikken med beredskab for den petro-kemiske industri i Kalundborg undersøges og analyseres, men ud fra den præmis, at finansieringen af et eventuelt forøget beredskab sker efter de retningslinjer, der er aftalt for ejerkommunernes mulighed for tilkøb.

Bilag 3.0 Analysekema RBD 1: Antal udrykningsenheder, Holbæk

Holbæk kommune ønsker med udgangspunkt i den faglige konklusion og risikoprofilen for Holbæk at fastholde anden udrykningsenhed i Holbæk.

Bilag 3.0 Analysekema RBD 11: Harmonisering af Ø-beredskaber

Holbæk kommune har noteret, at den faglige analyse konkluderer, at Orø kan reduceres til et Ø-beredskab i og med at responstiden for den primære udrykningsenhed (Kirke Hyllinge), er indenfor det gældende serviceniveau, og at der er en uændret risikoprofil i forhold til den foregående planperiode.

Hørings svar

Beredskabsstyrelsen har modsat, i dialog med VSBV, stillet spørgsmålstegn ved det faglige forsvarlige i, at Orø overgår til et Ø-beredskab. Den faglige begrundelse er her ikke nærmere dokumenteret og bias i de to faglige vurderinger bør derfor afklares.

Holbæk kommune er indstillet på en dialog omkring det rette beredskab for øen, og indtil denne dialog er afsluttet, med forbehold for kommunalbestyrelsens godkendelse, indstillet på, at beredskabet på Orø fastholdes som basisstation.

Forventningen er, at de alternative betalingsmodeller for tilkøb af sideaktiviteter, der er fremlagt som forslag fra VSBV, drøftes i Driftsforum inden de beslattes.

Alternative betalingsmodeller for tilkøb af serviceniveau

Bilag 3.0 Analysekema RBD 16: Udbygning af operativ indsats i Kalundborg

Holbæk kommune ønsker med udgangspunkt i argumentationen og beslutningen i beredskabskommissionen ikke, at indstilling om opgradering følges, specielt med henvisning til at risikobilledet ikke har ændret sig væsentligt i forhold til den foregående planperiode.

Der henvises til bemærkningerne under pkt. 2.0.

Bilag 3.0 Analysekema RBD 20: Redning på fjord og hav

Holbæk kommune ønsker, at VSBV indhøster det besparelspotentiale, der kan tilvejebringes ved at reducere antallet af bådberedskaber til brug for redning og eftersøgning på fjord/hav - som ikke er en del af det kommunale ansvar.

Forventningen er, at de alternative betalingsmodeller for tilkøb af sideaktiviteter, der er fremlagt som forslag fra VSBV, drøftes i Driftsforum inden de beslattes.

Bilag 3.0 Analysekema RBD 21: Kørsel til færdselsuheld uden redning

Holbæk kommune er enige i, at opgave udfases ud fra det overordnede økonomiske mål med RBD 2018.

Hørings svar

10 - Holdlederne i Kalundborg

Holdlederne ved Station Kalundborg

6 august 2018

Vi ville meget gerne have kommenteret på RBD for Kalundborg, men da sagen er udskudt indtil videre, har vi kun nogle enkelte punkter at kommentere og fremhæve.

3.3.1 Kvalitetssikring af operativ aktivitet

Kvalitetssikring af operativ aktivitet Vestsjællands Brandvæsen har udviklet og indført et kvalitetssikringssystem, der sikrer, at der løbende føres kontrol med i hvilket omfang Vestsjælland Brandvæsen lever op til serviceniveauet i det operative beredskab. Der måles på afvigelser i forhold til:

- Afgangstid for alle hændelser, hvortil der er kørt kørsel 1 (maksimalt 5 minutter fra alarmer er modtaget på vagtcentralen til *køretøjerne har forladt beredskabsstationen*)
- Korrekt sammensat førsteudrykning jf. afsnit 3.3 (førsteudrykningssammensætning).
- Korrekt bemanning af førsteudrykningen jf. afsnit 3.3 (førsteudrykningssammensætning).
- Ankomsttidspunkt på skadestedet jf. afsnit 3.0.2 (responstid)

Vi måler da vist kun på M1?? Skulle det ikke gælde andre køretøjer jf. beredskabsloven (den skal vi vel overholde) så har vi vist afvigelser på de fleste udrykninger!

Ellers burde man vel pille det afsnit ud.

3.3.4 Øvelser, uddannelse og kompetenceudvikling

En holdleder skal have gennemgået

- Funktionsuddannet brandmand
- Holdlederuddannelse Brand (185 timer)
- Holdleder som teknisk leder (37 timer)

I alt yderligere 259 timer svarende til 7 ugers kursus, udover brandmandsuddannelsen. Holdledere, som skal fungere som instruktør, skal have gennemgået voksenpædagogisk grunduddannelse (37 timer)

I Kalundborg har vi ingen holdledere der er uddannet som teknisk leder, der står i teksten at en holdleder i VSBV skal have gennemgået Holdleder som teknisk leder???

Uddannelse til Holdleder ved VSBV, er nok lidt med behovet. De sidste har da ikke fået VGU'en med. Vi skal vel også have nogle faginstruktører i systemet, for at vores uddannelser er godkendt.

Hørings svar

Bilag 2.7 Særlige scenarier Scenarie 4 VSBV Risikobaseret Dimensionering

Kategori(er) Mange mennesker, særlig kompleksitet i forbindelse Med indsats, kritisk infrastruktur Objekter til dette scenarie Krydstogtskibe, Samsøfærger, Molslinjen

Scenarie:

Omfattende brand om bord på krydstogtskib ved kaj i Kalundborg havn. Tidspunkt: 09.00 Objektets

beliggenhed: Sydhavnen, Kalundborg Havn. Afstand til brandstation: 1,6 Vejr: Sol, let overskyet. Beskrivelse af objekt: Større passagerskib med 3000 sovepladser.

Situation ved ankomst: Kraftig røgudvikling og brandspredning på kahyt dæk.

Indsatskapacitet: Analyse af indsatsforløb

Indsatsopgaver	Indsatsforløb										Køretøj	
Indsatsledelse	1	2	2	2	2	2	1					ISL
Holdledning		2	2	2	2	2	1					ASP 2 stk.
Personredning		2	2	2	2	2						DRST
Brandslukning		6	6	6	6	6						
Brandslukning mv.		12	12	12	12							BRS
Bjærgning af tilskadede		10	10	10	10							VSBV Frivillige
I alt	1	36	36	36	36	12	2					

Generelt virker en del af de særlige scenarier til VSBV Risikobaseret Dimensionering ikke særligt gennemtænkte, vi har bare piller et enkelt ud –

Vi har da forslaget til RBD blev lagt frem første gang, spurgt efter en tidslinje til Analyse af indsatsforløbet men desværre uden held og har ikke fået noget svar – eksemplet herover, kraftig røgudvikling og brandspredning på kahyt dæk med plads til 3000 mennesker er der sat 2 mand over til personredning ?? og frivillige til personbjærgning?? Beredskabsfolk til brandslukning, hvis de har samme uddannelse som dem der kom til Avista Oil sidste år, så vil vi nødig gå ind med dem, de var meget unge og grønne i tjenesten.

Umiddelbart virker det ikke som om dem der har lavet scenariet har været til personredning og brand i den virkelige verden og sådan er det for de fleste scenarier – Vi ved ikke, om man i det nye beredskab, kan undvære sikringshold, det ser i hvert fald sådan ud - ligner mere skoleeksempler der bare er taget direkte fra lærebogen – så skal de danne grundlag for RBD er det vist en ommer.

Generelt er det et flot stykke arbejde, men der er plads til forbedringer og rettelse af slåfejl, forkerte gadenavne, mandskab der ikke hører til i udrykningen osv.

Høringssvar

11 - St. Nykøbing

Høringssvar - RBD Høringssvar - VSBV alle Søren Jacobsen (soja)

Høringssvar: Station Nykøbing.

Vi er alle snart klar over at der skal spares, og at Odsherred kommune vil tilkøbe bådberedskab. For at dette fungerer skal der medsendes en 4 hjulstrække sammen med bådberedskabet ved hver udrykning da tilkørsel til faktisk alle strande ikke er farbare grundet tilsanding, ikke vores problem siger kommunen, da der ikke er noget mere der hedder redningsveje.

Grundet dette beholder vi T1, en 4 hjulstrækker med spil, så vi altid kan komme til og fra stranden ved drukne ulykker og det virker, bevist gang på gang. Det store problem er at man vil flytte slange-tender funktionen til de frivillige, og netop denne funktion er T1 pakket med, sammen med gummi båd til Is redning. Når vi beholder vognen virker det hovedløst at vi skal fjerne slangeoppakning for at pakke bilen op med andet grej, det er jo ingen kæmpe vogn.

Man har gang på gang også i 2018 vist hvor meget vognen bruges til pumpeopgaver og hvor hurtigt det kan lade sig gøre når vognen er med på førsteudrykningen, senest forleden ved stor markbrand på Oddenvejen hvor tender straks efter ankomst kørte til Nygård sø tæt ved og var klar til at fylde tankvogne på 9 minutter og derefter fyldte tankvogn på under 10.

Dette kan ikke lade sig gøre hvis vi skal vente på tender fra anden adr, og så står vi uden vand, trods 2 tankvogne.

Nykøbings tender har flere gange vist sit værd og koster gratis, da mandskabet og bilen allerede er på stedet. Langt de fleste brande klares med det udstyr og materiel vi har i dag på stationen, og det kan ikke anbefales herfra at lave om på dette.

Derfor mener vi i Nykøbing, da vi også ligger i et yderområde, at tender funktionen bør bibeholdes i Nykøbing, ass. tager for lang tid, hvis der er nogen der har tid.